

**JUNTA DEPARTAMENTAL**

**ROCHA**

**PERIODO 2020 - 2025**



**ACTA Nº 17**

**SESION EXTRAORDINARIA**

**07 DE MAYO DEL 2021**

## **JUNTA DEPARTAMENTAL DE ROCHA**

### **ACTA N° 17**

**Sesión extraordinaria del 07 de mayo del 2021**

#### **ASISTENCIAS:**

Preside el señor Edil José L. Molina, asistiendo además los ediles titulares señores María Inés Rocha, Ma. Luciana Alonzo, Dario Popelka, Andrés Moreira, José Condeza, Hugo Remuñan, Blanca García, José Magalhaes, Pablo Nicodella, Andrés Morales, Mario Núñez, Elma Fuentes, Miguel Sanguinetti, Graciela Techera, Facundo Terra, Ana C. Caram, Barbara Ferronato, Gustavo Hereo, Estrella Franco, Julio Graña, Eduardo Veiga, Oscar Andrada, Pablo Larrosa, Angel Silva, Federico Amarilla, Nilson Portugal, Graciela Fonseca, Rúben González y Rafael de León; asiste además el señor Edil suplente Wilmar Abreu.

Alternaron los señores ediles suplentes Betania Ferreira, Mauro Amorín, Ruben Sosa, Fernando Vicente, Jaime Píriz, Eloisa Cardoso, Sara Longeau, Julio Casanova, Eduardo Quintana y Daniel Introini.

En uso de licencia el señor Edil Ricardo Rodríguez.

Ausente con aviso el señor Edil Nicolás Fontes.-

-Siendo la hora 19.15' del día siete de mayo del año dos mil veintiuno da comienzo la sesión.

SR. PRESIDENTE: Buenas noches señores ediles, damos comienzo a la sesión poniendo a consideración el primer asunto para el cual hay moción de tratamiento

-(se vota) 30 en 30 Afirmativo

-(se lee expediente 1350/21)

“Resolución 861/2021. Rocha, 30 abril de 2021.

VISTO: La prórroga de las medidas sanitarias adoptadas por la Intendencia Departamental de Rocha ante la situación sanitaria del país y concretamente del Departamento, que obligan al cierre al público de sus oficinas hasta el próximo día 30 de abril.

RESULTANDO: Que está previsto para el próximo 30 de abril el vencimiento del pago por agrupamiento de tributo de Contribución Inmobiliaria Urbana y que las oficinas municipales se encontrarán cerradas para la atención al público.

CONSIDERANDO: Que se entiende necesario solicitar a la Junta Departamental de rocha, autorización a los efectos de prorrogar dicho vencimiento por un plazo de hasta 60 días, según lo imponga la situación sanitaria.

ATENTO: A lo expuesto y a sus facultades; EL INTENDENTE DEPARTAMENTAL DE ROCHA. RESUELVE

1º) Solicitar a la Junta Departamental de Rocha anuencia a los efectos de prorrogar el vencimiento de pago por agrupamiento del tributo de Contribución Inmobiliaria urbana (art.9 de decreto departamental 1/2009 y decreto departamental 12/2009 por un plazo de 60 días.

2º) Regístrese, y remítase en forma urgente a la Junta Departamental de Rocha. Alejo Umpierrez - Intendente Departamental, Valentín Martínez -Secretario General”.

SEÑOR PRESIDENTE: El tema está en tratamiento, hay moción de otorgar la anuencia, los que estén por la afirmativa sírvanse indicarlo.

-(se vota) 30 en 30 Afirmativo

Pasamos a considerar el siguiente y último tema

-Exp: 1212/212 s/ anuencia al Ejecutivo para formalización de contrato de fideicomiso.

SEÑOR PRESIDENTE: Edil Bárbara Ferronato solicita la palabra.

SEÑORA EDIL BARBARA FERRONATO: Buenas noches señor Presidente antes de comenzar solicito se lea el artículo 58 del reglamento interno de la Junta.

SEÑOR PRESIDENTE: Así se hará señor Edil.

-(se lee)

“Artículo 58: En la discusión general se deliberará sobre la importancia, conveniencia, o inconveniencia del asunto objeto a resolver. Salvo casos de rectificación o aclaración de lo ya expresado, ningún edil podrá hablar más de una vez, ni por más de diez minutos en la discusión general. Si el orador no pudiera desarrollar toda la argumentación por insuficiencia de tiempo, podrá concedérsele un plazo complementario de cinco minutos. Para las rectificaciones, o aclaraciones que tuvieren lugar, dispondrán de no más de tres minutos. Cada Bancada dispondrá de tantos oradores, como ediles tenga. La Presidencia podrá negar la palabra a cualquier edil de una bancada, si ésta ya hubiese agotado su lista de oradores sobre el punto de discusión. El miembro informante o autor de un proyecto- de no haber informe- o de una exposición, dispondrá de quince minutos y podrá además, hacer uso de la palabra, por el termino de tres minutos, cada vez que se requiera alguna explicación o aclaración del asunto”.

SEÑOR PRESIDENTE: ¿Satisfecha?, tenemos dos informes de la Comisión de Hacienda, vamos a darles lectura

-“Rocha, 5 de mayo de 2021. COMISION DE HACIENDA Y PRESUPUESTO. (informe en mayoría).

VISTO. La Resolución 752/21 contenida en expediente 1212/21 por el cual el Ejecutivo Departamental solicita anuencia para la formalización de contrato de fideicomiso.

CONSIDERANDO: La ampliación de información recibida por Legislativo tanto de parte del Ejecutivo, como de los señores Alcaldes, y de la Corporación Nacional para el Desarrollo.

ATENTO: A lo actuado, esta Comisión por mayoría RESUELVE:

-Aconsejar al Plenario conceder la anuencia al Ejecutivo Departamental a los efectos de formalizar contrato de fideicomiso según expresa en su Resolución 752/21.

(Frmdo) Miguel Sanguinetti, Eduardo Trabuco, Germán Magalhaes, Juan Carlos Costa, Nicolás Fontes y Rafael de León”.

SEÑOR PRESIDENTE: Le damos lectura al informe de Comisión en minoría.

-(se lee)

“Reunida la Comisión de Hacienda y Presupuesto, el día 5 de mayo de 2021, con la asistencia de sus integrantes y tras haber agotado las instancias de intercambio y pedido de profundización de información acerca de proyecto de fideicomiso “Rocha crece contigo”, se aconseja al Plenario, no aprobar el mismo por los motivos que se exponen a continuación. Desde el Frente Amplio consideramos prioritario continuar el camino de desarrollo del Departamento destinando recursos genuinos que impactan directa e indirectamente en la vida de los rochenses, estamos convencidos que las obras públicas cumplen un rol fundamental en la dinamización de la economía y en la generación de puestos de trabajo, contamos con una diversidad de ejemplos que lo demuestran. Desde el momento en que el Ejecutivo Departamental presentó formalmente el proyecto de fideicomiso a nuestra Fuerza Política, analizamos de manera detallada y responsable todos los aspectos, tanto técnicos como financieros del mismo, en su conjunto y en cada una de sus propuestas de obras por separado. En este proceso de análisis surgieron múltiples interrogantes, las cuales fueron trasladadas oportunamente por nuestra Bancada de Ediles en las diferentes instancias formales del Legislativo Departamental, pero lamentablemente las mismas generan más incertidumbres que certezas. En este sentido nuestra Bancada planteó la necesidad de continuar trabajando sobre los aspectos centrales y planteó la necesidad de nuevos llamados a Comisión de representantes de las Direcciones de Hacienda y Obras, siéndonos en estas instancias insistentemente negados. Hasta el momento existe información central de la propuesta que aún no se ha esclarecido por parte del Ejecutivo Departamental, como por ejemplo el monto final del endeudamiento a pagar al término de 15 años, plazo que compromete a tres administraciones departamentales en el futuro. Otro de los puntos fundamentales para lograr realizar un análisis adecuado es la inexistencia de los proyectos técnicos de cada una de las obras presentadas. Por otro lado, si bien aseguramos que las obras públicas cumplen un rol fundamental, consideramos que la propuesta tal como está presentada no resuelve la necesidad de mano de obra estable, ya que el propio Ejecutivo no logra estimar la cantidad de empleos directos que se podrán generar. Por estos motivos, entendemos: 1) Como primer paso corresponde conocer y analizar el Presupuesto Quinquenal, partimos de la base que de acuerdo al artículo 27 de la ley 17703, el fideicomiso es una emisión de deuda, por tal entendemos que corresponde primero el estudio del Presupuesto y así saber cuántas obras podemos los rochenses hacer con recursos propios antes de pensar en un endeudamiento. Aspecto central para recorrer el camino virtuoso del manejo financiero de la Intendencia en estos 15 años. 2) Luego de analizado el Presupuesto Quinquenal tendremos la base fundamental para visualizar si existe la necesidad de encontrar un acuerdo para incorporar aquellas obras y opciones que se creen imprescindibles ejecutar para el desarrollo Integral del Departamento.

Desde esta Fuerza Política reiteramos nuestro compromiso por el Departamento, la disposición permanente al diálogo y a continuar trabajando de manera responsable en lo que entendemos lo mejor para Rocha. (Frmdo) Bárbara Ferronato, Fernando Vicente y Gonzalo Perera”.

SEÑOR PRESIDENTE: Señor Edil Vicente tiene la palabra.

SEÑOR EDIL FERNANDO VICENTE: Bueno gracias señor Presidente, ya uno no tiene los años que tenía antes y le pasan cosas a veces incomprensibles para los jóvenes, como olvidarme en La Paloma de los papeles donde iba a hablar. A veces hay que remediarlo como se pueda, fundamentalmente sobre el informe que hicimos en minoría queda muy claro ahí en los dos puntos que planteamos nuestras diferencias con respecto a la forma de presentación de fideicomiso que hace el Gobierno Departamental, sobre todo teniendo en cuenta desde nuestro punto de vista, habría que haber presentado primero el Presupuesto Departamental, que si más o menos las cosas siguen igual que el año pasado debería ser de unos cincuenta mil dólares y es una cifra muy importante con la cual se pueden hacer muchísimas cosas. Sin embargo el Partido Nacional y el gobierno del Partido Nacional, la primer cosa importante que le presentan a la ciudadanía y que le presentan a la Junta Departamental como proyecto es endeudar a la Intendencia, porque vamos a hablar claro, lo que se plantea acá, es un endeudamiento, un endeudamiento por 15 años, por veinte o por veinticinco mil dólares y acá me quiero referir y discúlpenme porque termino hablando para atrás y no me gusta y sé que al señor Presidente tampoco, pero cuando lo conocí al señor Presidente como Edil, porque yo también tuve el placer de ser Edil en aquel momento, el Intendente Barrios tomó una Intendencia con 42 millones de dólares de deuda y que estuvimos muchísimos años y con mucho esfuerzo de todos los rochenses tratando de bajar esa deuda, pagarla y además hacer obras. Eso fue lo que se hizo, durante tres sucesivos gobiernos se bajó la deuda a una cifra entre 4 y 6 millones, hay dice que son 4, hay quien dice que son 6, pero pongamos 5, para dejarla en el medio, cinco millones de dólares, pero además no se dejó de hacer obras, fíjense que en el quinquenio pasado el gobierno del Intendente Aníbal Pereyra ejecutó 48 millones de dólares en inversión, en obras y en compra de maquinaria, de distintas cosas de la Intendencia, 48 millones de dólares, que es el doble de lo que se está pidiendo que se endeude la Intendencia. Por lo tanto, nosotros entendemos de que no hay necesidad de endeudar a la Intendencia sin antes ver que se puede hacer con los cincuenta millones de dólares que seguramente va a ser el Presupuesto Quinquenal que el Partido Nacional y el Gobierno Departamental va a tener que traer a esta Junta antes del 27, nosotros queremos ver eso. Por eso decimos que el procedimiento no es correcto, además de eso, vimos varias desprolijidades en toda la presentación de la propuesta, se habla de proyectos, sin embargo son apenas unas frases, unas fotitos y no hay cifras claras, faltan muchas cosas y lo peor de todo, es algo que me llamó muchísimo la atención, porque me puse a estudiar todo esto para venir a fundamentar y encontré algo que me llamó la atención, el artículo 301 de la Constitución de la República, que lo voy a leer; los Gobiernos Departamentales no podrán emitir títulos de deuda pública departamental, ni concertar préstamos, ni empréstitos con Organismos Internacionales, o Instituciones o Gobiernos Extranjeros si no a propuesta del Intendente aprobada por la Junta Departamental, previo informe del Tribunal de Cuentas. Y con la anuencia del Poder legislativo otorgada por mayoría absoluta del total de componentes de la Asamblea General en reunión de ambas Cámaras dentro de un término de sesenta días, pasado el cual se entenderá acordada dicha anuencia. Para contrastar otro tipo de préstamo se requerirá la iniciativa del Intendente, la aprobación de la mayoría de votos total, etc, etc. Acá dice claramente, la anuencia previa del Tribunal de Cuentas, cosa que no sucedió con esto que se presentó en la Junta y para reafirmar esto voy a leer, justamente una Resolución del Tribunal de Cuentas con un préstamo que pidió la Intendencia de Rocha en el año 2014 y voy a ir directamente para no aburrir y no complicarla a las

conclusiones que se sacan sobre ese préstamo, no era como el fideicomiso, porque no se pasaba al siguiente gobierno, eran 12 millones de dólares a pagar, pero se cometió el error, el mismo error que ahora, dice así: Conclusiones; esas con las conclusiones del Tribunal de Cuentas. “No se ha dado cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 301, inciso 2 de la Constitución de la República, en tanto el informe requerido a este Tribunal debió ser previo a la anuencia otorgada por la Junta, reitero, debió ser previo a la anuencia otorgada por la Junta y además agrega en el punto 5.2, deberá remitirse el proyecto de contrato o el contrato suscrito al referéndum a los efectos de la intervención preventiva y demás controles que competen a este Tribunal”. O sea, no solo hay que mandar esto al Tribunal de Cuentas antes, sino que además tiene que después aprobarse el proyecto o el contrato del fideicomiso. Yo le voy a pedir señor Presidente que antes de seguir con todo esto, porque desde mi punto de vista y desde el punto de vista de la Bancada del Frente Amplio, nosotros hoy, no estamos votando nada, hoy no vamos a votar nada, porque no existe lo que vamos a votar, que le pida al Asesor Jurídico de la Junta, que creo que es lo que corresponde, que dé su punto de vista sobre estas dos cosas que estamos diciendo al final de esta alocución y tener la claridad jurídica de que esto no procede. Eso es todo, muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias a usted señor Edil, usted está proponiendo un cuarto intermedio para hacerle la consulta al Asesor Jurídico, de cuantos minutos?, bien de quince minutos, los que estén por la afirmativa sírvanse indicarlo.

-(se vota) 31 en 31 Afirmativo.

Siendo la hora 19.40' se pasa a cuarto intermedio.

SEÑOR PRESIDENTE: Señores Ediles vamos a tomar asiento. Ponemos a consideración levantar el cuarto intermedio

-(se vota) 31 en 31 Afirmativo

-Siendo la hora 19.55' se levanta el cuarto intermedio.

SR. PRESIDENTE: estaba en el uso de la palabra el edil Fernando Vicente, que había solicitado un cuarto intermedio, le queda un minuto.

SEÑOR EDIL FERNANDO VICENTE: Muchas gracias señor Presidente, para concluir esto, queremos tener muy claro que el Frente Amplio a parte del inconveniente este de que no se debe votar siempre aclaramos y dejamos muy claro, que para nosotros lo primero es tener el presupuesto en la Junta para después estudiar la posibilidad de hacer algún tipo de endeudamiento de la Intendencia, si realmente es necesario para el Departamento, no queremos más deudas en la Intendencia. Era para concluir con eso nada más.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señor Edil, tiene la palabra la Edil Bárbara Ferronato, señora Edil tiene diez minutos, cinco más si los necesita.

SEÑORA EDIL BARBARA FERRONATO: Bueno muchas gracias señor Presidente, yo quiero seguir un poco en la línea que venía argumentando el compañero que me antecedió, creo que esto que presenta él del artículo 301 de la Constitución, el incumplimiento, lo que nos acaba de decir en el cuarto intermedio el Asesor Jurídico de la Junta Departamental, falta el contrato, nosotros no estamos en condiciones hoy de votar este fideicomiso, falta el contrato, falta el aval del Tribunal de Cuentas, esto que estamos haciendo es inconstitucional, y acá tengo el 30 de abril del 2021, hace poquitas semanas en la Intendencia de Paysandú se pidió un préstamo similar y tengo acá parte de la redacción del aval del Tribunal de Cuentas justamente que se tuvo que presentar en la Junta Departamental con todos los antecedentes para poder hacer la votación y justamente habla que el presente informe se hace en el ejercicio de la atribución asignada por el Tribunal de Cuentas, según el artículo 301. Yo creo que esto a las claras habla de la desprolijidad con la que se ha dado este proceso de presentación de fideicomiso, no se puede atropellar, no se pueden hacer las cosas a las

apuradas, venimos pidiendo tiempo, venimos pidiendo espacio en la Comisión de Hacienda para poder seguir recibiendo a los distintos asesores, el tiempo no se nos ha dado y el remate es la inconstitucionalidad de esto que estamos votando, no estamos en condiciones de votarlo hoy, por más que el Intendente opine que se puede votar, porque esto es una expresión de la Junta Departamental, el Intendente no tiene injerencia en la Junta Departamental, la Junta Departamental tiene un Asesor propio que es Cadimar, el Edil Vicente pidió el informe de él, yo voy a reiterar por favor que el Asesor Jurídico de esta Junta, el abogado Cadimar se exprese concretamente si estamos en condiciones de votar esto que se nos pide.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señora Edil, tiene la palabra el señor Edil Escribano Introini.

SEÑOR EDIL DANIEL INTROINI: Buenas noches, gracias Presidente, en realidad tenía pensando otras cosas, surgió este tema y no se es como es desorden en el sentido de cómo se presentó el inconveniente, la inconstitucionalidad de las leyes es decretada por la Suprema Corte de Justicia y no somos nosotros si vamos a decir si hay inconstitucionalidad o no en este momento, respecto al tema del artículo 301 de la Constitución, yo también lo estuve leyendo y analizando, también da para pensar en este caso el asunto del fideicomiso, si entra en algunos de esos parámetros, si es emisión de deuda pública, yo creo que son tributos de la Intendencia y es un adelanto de esos tributos, de esos ingresos, que son propios de la Intendencia y quizás no debíamos ingresarlo a tratar en ese artículo 301. Es en todo caso y yendo al punto y si fuera necesario la aprobación del Tribunal de Cuentas, yo creo que como bien hemos hablado acá en la Bancada, normalmente lo que se pide es la aprobación de la Junta para avanzar en las negociaciones de un contrato donde se dan pautas o se presentan en la Junta las pautas generales del contrato, es evidente que en cualquier negociación de un contrato pueden surgir en base de esa negociación donde hay parámetros estipulados, máximos intereses, máximo de plazo, montos máximos, pero pueden surgir algunas cosas que van a surgir de la propia negociación con la CND por ejemplo, si se da el caso, para finalizar el texto definitivo de lo que sería el contrato. Yo creo que en este caso y viendo un poco la conjunción de las distintas normativas que luego de avanzar de la aprobación, si la Junta diera la aprobación respecto a la posibilidad de avanzar con el fideicomiso en los términos y parámetros que se han dicho acá en la Junta, todos conocemos o los que se fijen, luego se comenzaría a elaborar ese texto definitivo con el acreedor o con la otra parte del contrato y luego de tener ese contrato definitivo es que se pasaría el texto a el Tribunal de Cuentas para que dé la anuencia o no, y en caso contrario saberlo para no seguir con la aprobación de ese contrato. En definitiva creo que va por ahí, lo que interpretamos, sabemos que en el Derecho hay o más bibliotecas, pero es ilógico pensar que hoy sin tener la otra parte, se va a presentar el contrato definitivo a la Junta con todos los puntos y comas, eso es lo que creemos, estamos convencidos y nada más para agregar. Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil, tiene la palabra el Edil Andrada.

SEÑOR EDIL OSCAR ANDRADA: Buenas noches señor Presidente, como lo manifestaba el Edil que me antecedía se pide el aval para formular un contrato que le dé para poner en él lo que sea, para nosotros es totalmente desprolijo,, lo hemos venido diciendo, reiterando que este proyecto o fideicomiso que había sido totalmente desprolija las formas, lo hemos manifestado, hemos pedido información, no nos ha llegado, ni información veraz, ni algo que se le parezca. Sinceramente lo he usado en los medios en estos días, los proyectos de supermercados son más prolijos que esto, es una falta de respeto para los vecinos, es una falta de respeto para el Legislativo Departamental y para todo el equipo de gobierno, es una falta de respeto, esto que se nos presenta a la Junta Departamental, a parte se ponen proyectos de obras en este fideicomiso que están sujetos a la aprobación de la Junta Departamental tomando de rehén a los vecinos, con el tema del trabajo, con

un endeudamiento incierto, que no se sabe ni cuándo ni como se terminará de pagar, porque es deuda y hay que decirlo y hasta en la radio hemos escuchado hablar al Intendente, es deuda, no tiene otro nombre, cuando dijo tomar de rehén a los vecinos hablo de la exposición del señor Intendente referida por ejemplo al Hogar de Ancianos de Cebollati, sujeto a una aprobación de la Junta Departamental la necesidad que están pasando esos vecinos hoy, no vamos a meternos dentro del presupuesto y vamos a darles esa plata, eso es una obra social, a parte carece de todo tipo de estudio técnico la obra, en ningún momento se nombra un análisis, capaz que no saben es el impacto que genera esto, este tipo de obras en la población, eso es fundamental para hacer un proyecto de obras, fundamental, que impacto va a tener sobre los vecinos de las localidades este tipo de obras. Se toma de rehén también la salud de los vecinos del Departamento, sujetos a levantar la mano para aprobar un fideicomiso tirando por tierra el proceso de todo el departamento. Vamos a meternos en el presupuesto y vamos a trabajar en él, la salud no tiene precio, cuando pasamos por todas las instancias, por todas las delegaciones que pasaron por acá, los señores Alcaldes, el señor Intendente, por la CND, hicimos muchísimas preguntas, como decían los compañeros no se nos contestó una pregunta con argumentos sólidos, ni una, generaron más dudas de las que teníamos, no se contempla tampoco en este proyecto de fideicomiso la continuidad de todos los trabajadores que han sido cesados en estos días en la Intendencia Departamental, se le va a dar la libertad a las empresas que traigan a su gente que ha sido cesada. No hay tampoco en este proyecto de fideicomiso algo que se le asocie a algún tipo de política social y más aun con la situación que está pasando en departamento hoy en día , no se contemplaron los tiempos de análisis que nos merecemos todos los Ediles y todos los vecinos del departamento, se nos manipuleo en las redes sociales a los Ediles Departamentales, que necesitaban nuestros votos, no existe, sabemos también que se presionó a las Alcaldías para aprobar el proyecto, a esta desprolijidad que nos están presentando hoy. Y bueno, después ningún tipo de negociación formal de la fuerza política a la cual pertenecemos que somos algo más del 42% de los vecinos rochenses, nosotros representamos a ese 42%, eso es una falta de respeto a la democracia. Nada más señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias a usted señor Edil, señor Edil Hereo tiene la palabra:

SEÑOR EDIL GUSTAVO HEREO: Buenas noches Presidente. Yo solamente quería sugerir nuevamente la propuesta que hizo la Edil Ferronato y quiero escuchar al Asesor de la Junta que se exprese sobre todo el argumento que el Edil Vicente acaba de mencionar y que por supuesto puede haber una contradicción con lo que dijo el Edil Introini, yo quiero escuchar al Asesor Jurídico de la Junta.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señor Edil, le hicimos la pregunta y nos manifestó a todos los Ediles que él no podía hacer ese informe por escrito como lo debe hacer en este momento, obviamente que se lo vamos a pedir para que lo entregue en tiempo y forma en la Junta Departamental. Edil Ferronato tiene tres minutos, usted ya hizo uso de la palabra, como miembro informante de la Comisión.

SEÑORA EDIL BARBARA FERRONATO: Pero entonces si no tenemos el informe de Cadimar, no estamos en condiciones de votar y además Cadimar fue muy claro diciendo que teníamos que tener el contrato para poder celebrar la votación, entonces no estamos en condiciones de votar según lo que dijo Cadimar, recién ahí cuando habíamos Ediles presentes, me gustaría que Cadimar nos exprese con sus propias palabras.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señora Edil, Edil Popelka tiene la palabra:

SEÑOR EDIL DARIO POPELKA: Buenas noches señores Ediles, lo que yo entiendo, lo que tendríamos que votar es la autorización a elevar al Tribunal de Cuentas, eso es lo que nos está pidiendo la Intendencia, eso es lo que yo opino, nos están pidiendo para poder hacer o mandar al



Tribunal de Cuentas el contrato, porque el contrato no lo podemos saber hasta no hacer la licitación, eso lleva mucho tiempo, precisa la Intendencia elevar al Tribunal de Cuentas nuestra anuencia, eso creo yo. Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: Edil Silva Más tiene la palabra.

SEÑOR EDIL ANGEL SILVA MAS: Gracias Presidente, lo mío es cortito, el Intendente Departamental de Rocha, Resuelve: aprobar realización de un contrato de fideicomiso en una administración que se denominará “Rocha crece contigo”, lo que nos está pidiendo es eso no nos está pidiendo otra cosa y quiero escuchar el informe de Cadimar, sea hablado o lo escribirá, como él quiera, pero que el informe del Asesor Jurídico lo escuchen los Ediles todos. Gracias Presidente:

SEÑOR PRESIDENTE: Ya lo dijimos el pedido de la Edil Ferronato está hecho al Asesor Jurídico de la Junta y cuando lo tenga lo irá a presentar. Edil Miguel Sanguinetti, tiene la palabra.

SEÑOR EDIL MIGUEL SANGUINETTI: Gracias Presidente, si Presidente, nosotros vamos a pedir que se trate el informe de Comisión de Hacienda, nosotros entendemos como bien lo decía el Escribano Introini que aquí lo que se está tratando es la anuencia de esta Junta Departamental para seguir adelante las negociaciones, para celebrar un contrato de fideicomiso. Al parecer la fuerza de oposición hoy se ha dado cuenta de que hay más 100 fideicomiso en el país que han sido ilegales en su proceso y bueno entonces nosotros lo que vamos a pedir es que respeten los tiempos, que se respete el pedido de votar el informe de la Comisión de Hacienda, sucesivamente hemos visto como las trabas que se han puesto a este proyecto han ido cayendo por su propio peso, en principio se observaba tema de intereses, tema de comprometer lo que es las finanzas de la Intendencia a futuro, cuando todos esos argumentos fueron quedando por el camino, sobre todo después de la exposición de la CND, se volvió a la exposición inicial de que el problema era de interponer temporalmente el fideicomiso al Presupuesto Quinquenal, una vez que este tema quedó de lado, porque ya se sabía que esto era algo que no se podía zanjar, porque este Ejecutivo Departamental está apuntando a llevar adelante un proceso de fideicomiso de obras que se acople a las obras que puedan hacerse por el Presupuesto, resulta que hoy, intempestivamente aparece el artículo 301 de la Constitución de la República a jugar y nunca antes ninguno de los 15 Ediles de la oposición había revisado esto. Por lo dicho Presidente, vuelvo a pedir que se trate el informe de Comisión de Hacienda.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias a usted señor Edil. Señor tres veces habló, le dimos los diez minutos y como miembro informante tres minutos más, vamos a consultar el reglamento nuevamente. “El miembro informante y/o autor del proyecto de no haber informe o exposición dispondrá de quince minutos y podrá además de la palabra por el término de tres minutos más, cada vez que se requiera alguna explicación”, de no haber informe, informes hay. Gracias. Tiene la palabra el Edil Ruben González.

SEÑOR EDIL RUBEN GONZALEZ: Buenas noches, yo creo que estamos llevándonos las cosas por delante hace bastante tiempo, yo lo dije acá, barremos bajo la alfombra, ahora seguimos a los ponchazos, la constitución es una sola, los abogados la llevan para atrás y para adelante, eso también es cierto, pero hoy no tenemos un informe de un abogado justamente que pedimos, de ver si esto se puede hacer o no, el abogado dijo que necesitaba tiempo y bueno yo creo que debemos darle el tiempo, pero bueno yo vuelvo a insistir sobre lo mismo, este proyecto de fideicomiso no tiene más allá de algunas fotos y unas líneas amarillas, no tiene un proyecto detrás, yo cuando alguien me pide un presupuesto tengo que saber de qué van a ser las ventanas, porque si no, no puedo dar un presupuesto y esto, hay calles ahí, que dentro de cinco o seis años, porque el Intendente no quiere hacer calles pintadas, pero eso que el le llama calle pintada es la de doble tratamiento asfáltico, es lo que se hace en todos lados, esas calles duran cinco o seis años y estamos pidiendo 15 años para pagarlas, que va a pasar en los próximos gobiernos, vamos a seguir pidiendo

fideicomiso porque no tenemos plata, según el gobierno, hoy no hay plata. El gobierno anterior hizo obras por más de cuarenta millones de dólares y hoy estamos pidiendo veinticinco millones de dólares porque no hay plata para hacer obras. Yo me parece que ya de entrada esto está muy desprolijo, muy mal, sinceramente acá se prometió trabajo a la gente y hoy se mete ese fideicomiso como una solución para la gente de Rocha, cuando todos sabemos que los trabajos que va a generar, van a ser muy pobres, muy pocos y por muy poco tiempo. Entonces yo creo que llegó la hora de andar en serio y de ponerse a trabajar, la gente que creía que se las sabía todas, bueno hoy tienen la posibilidad de demostrar que, porque hay otra cosa que no quiero dejar pasar, acá yo he oído hablar de por qué no hicieron antes, no hicimos antes, porque hubo que pagar un montón de deudas y ahora estamos peleando para que eso no vuelva a pasar, justamente porque la mochila esa que se tuvo durante quince años, no está bueno que quede para los que vengan, seamos nosotros, o sea quien sea, me parece que crear ese antecedente para seguir, y el que viene después tendrás que hacer otro fideicomiso porque no tiene plata tampoco. Entonces yo creo que lo que tenemos que hacer, vuelvo a insistir, ver el Presupuesto, tratar de hacer todo lo que se pueda con el Presupuesto y después entramos a conversar si es necesario que la Intendencia se endeude por la cantidad que pide hoy, o por menos, o por menos años, pero no así, esto hecho como, por capricho, porque a lo último parece que fuera un capricho, acá insisto, no hay un proyecto, del puente lo que hay es una fotito hecho por alguien que maneja muy bien la computadora y nada más, no se sabe ni que hierro va a llevar, ni cuanto va a costar. Entonces me parece que esto tenemos que de una vez ser conscientes de lo que se está planteando, es una desprolijidad. Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil. Tiene la palabra la Edil Ana Claudia Caram. Señora Edil tiene diez minutos puede hacer uso de la palabra.

SEÑORA EDIL ANA CLAUDIA CARAM: Buenas noches señor Presidente, estamos hoy a veintinueve días de haber ingresado a consideración de este Cuerpo y a veintitrés días de haber recibido alguna información complementaria por parte del señor Intendente, de la única en todo el proceso de análisis que recibimos para votar, tratar, analizar, este proyecto de fideicomiso presentado por el Ejecutivo. Esos han sido los plazos que hemos contado para analizar, consultar, esperar respuesta y finalmente formar opinión sobre seguramente será uno de los proyectos más trascendentales que vamos a tener para tratar en esta Junta Departamental. Proyecto por el cual se asume el compromiso de ceder recursos departamentales, por el término de quince años, que para el pago de unos veinte o veinticinco millones de dólares es que se recibirán para ejecutar un conjunto de obras, en definitiva tomar un préstamo, una deuda a pagar en tres administraciones de gobierno, realmente considera el Ejecutivo Departamental, realmente consideran los Ediles de la Bancada oficialista que son plazos suficientes para estudiar la rigurosidad que necesita el proyecto más importante que va a embarcar a Rocha en un importante camino. También se nos dijo que era un proyecto abierto y creen que un mes se pueden dar todas esas condiciones para contemplar todas las opiniones para poder incorporar las sugerencias, realmente podemos hacer construcciones reales, sinceras, adecuadas, profesionales en menos de un mes, tengamos en cuenta además que el Ejecutivo Departamental disponiendo de todos los recursos, contando con los mejores, llevó cuatro meses para poder elaborar este folleto, con este listado de obras escuetamente explicadas, un diseño financiero que consideramos incompleto, en cuanto restan definir varios elementos sustanciales. Aunque consideramos que no pudimos trabajar lo suficiente, trabajar con el tiempo que hubiera sido suficiente, convocamos a las personas que han tenido incidencia en los anteriores gobiernos, compañeros del Frente Amplio, de esta Fuerza Política que encaró con total responsabilidad, que se sumaron a trabajar, disponiendo sus horas, de conocimiento, de capacidad, asesoramiento técnico, asesores honorarios para nosotros, que han dedicado tiempo libre y familiar para apoyar el trabajo

de esta Bancada. Pero como avanzar, si ante la necesidad de acceder a información, como se solicitó en las diferentes Comisiones de Hacienda, queriendo convocar por ejemplo, al Director de Obras, para tener una información más completa, no pudimos acceder a esa información, no pudimos acceder a ese encuentro con esos Directores, que además tienen y son pagos para hacer este trabajo. Dichas estas consideraciones, me gustaría analizar algunas consideraciones sobre el proyecto en particular, primero no contamos con información sobre la situación económica actual de la Intendencia, que justifique si realmente necesitamos pedir este préstamo, ni cuantos recursos extraordinarios podría generar la amnistía, que quizás sabiendo esos números por ahí se podría financiar obras que están incluidas en ese proyecto de fideicomiso, no se ha justificado por que muchas de estas obras priorizadas por los Municipios y las Direcciones de la Intendencia de montos relativamente menores, no se reservaron para ejecución presupuestal, porque no conocemos el Presupuesto, si son prioritarias para esos Municipios, no se sabe el punto de partida y mucho menos si hay proyección de evolución de la economía y su impacto en las finanzas departamentales, en un proyecto con compromiso de deuda a pagar en quince años y en momentos de incertidumbre como los que estamos viviendo, parece como de cajón hacer el esfuerzo técnico evaluar diferentes escenarios futuros. Existen además Organismos Centrales, como la OPP, que tienen una vasta experiencia en este tipo de proyectos, que estarían a disposición de los Gobiernos Departamentales para poder dar un trabajo con mayor profundidad. Como todo aporte de visión de futuro, se nos dice que más autos van a haber, vienen más autos, la gente compra autos, ¿pero y si no? si realmente no tenemos, esos ingresos departamentales para poder llevar adelante, téngase en cuenta que ya tenemos el 30 o 40% del recurso de patentes comprometido. En cuanto a las obras propuestas, no se entiende por que no se incorporan algunas de ellas en el proyecto y en particular ¿por qué se condicionan a incrementar en cinco millones a parte de los veinte millones esas obras si son tan importantes, ¿por qué se incrementan al final?, en un monto, que algunas no ascienden a más de cien o doscientos mil dólares, pero igualmente son muy importantes, como por ejemplo, el Hogar de Cebollatí, varias de ellas, podrían estar siendo ejecutadas en este mismo año, ya que se han destinado, quinientos mil dólares adicionales del Fondo de Desarrollo del Interior, pero claro esas obras para ejecutarlas por el Fondo de Desarrollo del Interior necesitan trabajo, necesitan diseño, necesitan proyectos, necesitan gente trabajando para eso, ya, para poder ejecutar estas obras. Y si la OPP, no aprueba esos proyectos,, porque claro todo ese diseño, para que la OPP lo apruebe, si no la OPP no aprueba diseños menores, proyectos menores para ser financiados si te exige rigurosidad, por qué deberíamos hacerlo nosotros, todavía además nos tenemos que endeudar no solo en veinte millones de dólares , si no en cinco millones más de los veinte millones, para lograr esas obras que ya se podrían estar concretando. O también obras de gran monto de importante trascendencia para la población, afectada como la represa del Paso del Nadador, como la obra más grande del proyecto, con 4.500.000, el cual solo contamos con alguna información gráfica, a partir de estudios muy preliminares que ni siquiera permiten afirmar los efectos reales que tendría y si hechos los estudios definitivos, demuestran que para cumplir la obra se necesitaría más dinero, preguntamos: ¿por qué la urgencia?,, porque no esperaros un diseño presupuestal definitivo y construir ahí, si el gran acuerdo que permita hallar los recursos necesarios. Se corre el riesgo de que 4.500.000 de los 20.000.000 o 25.000.000 no se puedan ejecutar. Se ha mencionado como factor importante del proyecto su potencialidad de generar empleo, algo como que ya ha sido mencionado que no está cuantificado. ¿porqué no pensar en destinar esa renuncia fiscal que vamos a hacer de 2.000.000 que pretende hacer el Intendente sin endeudarnos al apoyo, o al impulso de pequeñas y medianas empresas que tanto lo necesitan en este momento. O por ejemplo, apoyo condicionado al mantenimiento de la plantilla y la incorporación de nuevos empleos en la medida de su

recuperación, así lo están pidiendo y reclamando, porque, no pensar en dos millones de dólares anuales destinado a generar condiciones de desarrollo en un función de un plan estratégico departamental, seguramente se logren mejores condiciones y más estables para la generación de empleo genuino y ayudaríamos a evitar el cierre de tantas y tantas empresas que están en situación crítica, con efecto devastador que tendría en el empleo del departamento. Es posible pensar entonces en destinos de mayor impacto para los dos millones anuales de ingreso que nos dice el Intendente que está dispuesto a renunciar, pero seguramente menos vistoso. –estoy con tiempo todavía- No quiero dejar de mencionar que las cosas tienen un proceso, que tienen su historia y que los hechos y esas variables, hoy también nos impactan, no puedo dejar de recordar en el 2000, la gran crisis en la cual nos vimos sumergidos, en la cual la familia municipal se vio afectada en dejar de percibir su sueldos con consecuencias realmente dolorosas y con una deuda que asumimos con cuarenta y dos millones en el 2005, que debimos pagar, que hemos estado pagando todos los rochenses, esa situación hace que tomemos muy, pero muy en serio volver a endeudarnos por esa plata, por eso solicitamos que se presente el Presupuesto para poder analizar con responsabilidad las siguientes propuestas que puede hacer el señor Intendente. Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señora Edil, tengo anotado al Edil Laureano Moreira, tiene diez minutos señor Edil.

SEÑOR EDIL LAUREANO MOREIRA: Muchas gracias, esta noche lo que apareció en el Teatro 25 es la burocracia plena que antes no existía en el periodo pasado. Acá vinimos a tratar un tema, valga la redundancia, en tratamiento y debemos poner un poco de sentido común y dejar de ponernos trabas, dejar de trabar una situación de la cual hace quince años que venimos con un gobierno alineado, en lo departamental y lo nacional, el cual también era integrante el Partido Nacional y los otros Partidos dentro de la Junta Departamental del Gobierno Departamental, no nos sentimos integrantes y acá este gobierno es participe y motiva a que cambie esa pisada, el gobierno intenta abrir la puerta a propuestas, a proyectos, a intercambiar ideas, a sumar por nuestro departamento, hace más de un mes, que se viene tratando este tema e incluso un tema que fue tratado por el Frente Amplio en campaña electoral, donde propuso un fideicomiso o proponía un fideicomiso, mejor dicho, en el cual la idea era vender un territorio, otra estrategia de fideicomiso, que era vender un territorio de nuestros rochenses, un territorio que entendemos que en el futuro va a valer mucho dinero, por lo tanto, el Ejecutivo, nuestro Intendente, tiene otra estrategia, intenta sacar una financiación para invertir en obras, obras que mueven la economía, obras que dan trabajo, una inversión que compra maquinarias, que es evidente a la luz de los ojos de todos nuestros vecinos rochenses, incluso tenemos hechos en los cuales se perdió una vida, de un municipal, por largarlos a trabajar en situación en condiciones que no eran las mejores, por eso queremos invertir también en maquinaria que es lo que se presenta también como última instancia en un manejo de los Alcaldes, en el cual el Alcalde de Castillos tuvo la mejor expresión para tratar de incluir la maquinaria dentro del fideicomiso y ahí se lo logró, hay que priorizar en el trabajo, en la cultura del trabajo, en dar otra visión de departamento en la cual se trabaja en varios Partidos Políticos juntos, los vecinos cuando ponen la lista, ponen de todos los Partidos, como también pagan las obras que hacen los gobiernos, si bien hubieron situaciones no tuvimos la suerte o la oportunidad de que compañeros Ediles, porque acá hay que priorizar de que todos somos rochenses, y en el periodo pasado no tuvimos la oportunidad de elegir, que obras hacer, que calle vamos a arreglar, cuánto dinero vamos a gastar, quien habla del Partido Nacional que estuvimos en el periodo anterior, esto funcionaba a lineazos y no solo dentro de la Junta Departamental, el gobierno funcionaba y se hacía lo que quería el Ejecutivo, pues acá no, acá se presenta un proyecto, abierto, el cual tiene que pasar por distintas circunstancias para que avance, hay que tratar los temas y acá es el lugar donde

tenemos que tratar los temas, los vecinos votan en un país de democracia y de libertad, votan para que nosotros los Ediles Departamentales tratemos los temas para sacar adelante el departamento. Y este fideicomiso, es una herramienta muy importante que potencia al departamento sumándosele otras herramientas, estamos cansados de los palos en la rueda y hoy aparece otro palo en la rueda, que no apareció antes, por el tema del interés, se pudo un palo en la rueda, se pudo un palo en la rueda en un momento en que uno escuchó en que se intenta dividir, que más división, transmitiendo en un medio de prensa que aprobando el fideicomiso, que con el presupuesto iban a entrar todos los simpatizantes de un Partido Político, este gobierno no va por ese camino y la oposición marca su impronta, la impronta de la división, la impronta de no dejar avanzar, de no hacer un buen gobierno porque la estrategia de esta oposición, Presidente, la estrategia de esta oposición es que no se hagan obras, que no se avance y hoy en la noche de hoy, quieren poner otra traba, otra traba que no tuvieron las otras Intendencias, ni de Montevideo, ni de Canelones, estas trabas son políticas partidarias, son políticas electorales y acá lo que hay que priorizar compañeros Ediles, son los vecinos, son las obras, es la gente que se inunda, es la gente que no puede pasar un arroyo, es la gente que se le tapa de basura, es el NO al avance en el turismo, cuando ponemos una capita de asfalto y llegan dos temporadas y ya no tenemos nada. Por eso me extraña cuando sale en bloque la oposición a decir que no va a votar el fideicomiso cuando es de orden, vecinos de Aguas Dulces, de la Coronilla, vecinos de Valizas, vecinos de Castillos, son Ediles Departamentales y yo no entiendo como esos Ediles Departamentales primero una bandera política, en vez de poner adelante la bandera del departamento y de su ciudad, no entiendo como le impedimos la entrada a Valizas, cuatro kilómetros, se ha estudiado los que se gasta, cuánto va a salir, cuanto sale el Kilometro, cuanto sale el metro y cuanto lleva, son promedios, si bien se dijo, tampoco iba a dar trabajo, este fideicomiso, esta herramienta, esta inversión, no iba a dar trabajo, va a dar trabajo, el que no va a dejar que dé trabajo es la oposición, este fideicomiso, por ejemplo en Castillos hay barrios que necesitan obras, arreglar las calles, que el agua se vaya bien, que no se llenen de tierra los vecinos y que se gaste una vez y después con presupuesto vamos complementando las otras necesidades del departamento, por eso me extraña cuando se ponen los intereses partidarios, electorales, los lineazos delante de los vecinos. Yo me pregunto también, si el Frente Amplio fuera gobierno, que la herida aun está abierta, Yo me pregunto si ellos ponen primero el Presupuesto y después el fideicomiso, yo le preguntaría al ex Intendente, si cada gobierno, tiene su estrategia para gobernar, y valoren lo que este gobierno quiere transmitir, un gobierno para todos, no propusieron una propuesta que sume en este proyecto, todos trancas y no estoy faltando a la verdad y peor de todo aún le negaron la libertad de expresión a sus propios Ediles.

SEÑOR PRESIDENTE: Redondee señor Edil que terminó su tiempo.

SEÑOR EDIL LAUREANO MOREIRA: Cuando dentro de las emisiones de nuestra Junta había mucha simpatía con este proyecto de fideicomiso. Y otra cosa más, le está negando el derecho a una calidad de vida mejor, de los rochenses, un derecho a mejor infraestructura y un derecho a tener un mejor servicio en el área turística de nuestro departamento. Muchas gracias señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE: Edil Sosa tiene la palabra.

SEÑOR EDIL RUBEN SOSA: Muchas gracias señor Presidente, hoy estamos culminando una etapa que nos llevó sesenta días, tratamos de aportar, tratamos de poder llegar a acuerdos, si yo no me acuerdo mal a pesar de algunas risas irónicas de acá atrás y si yo no recuerdo mal, por ahí señor Presidente pasó el Ejecutivo en pleno, pasaron los Alcaldes en una pantalla, ahí, estuvo la CND, todos tuvimos la oportunidad de preguntar, todos y es momento de aclarar algunas cosas, porque hoy estamos hablando del fideicomiso, de este documento que se elaboró con los técnicos pero que no llegó a este Cuerpo ocurrencia del Ejecutivo, llegó si porque estaba acá en el compromiso de

gobierno y esto fue lo que votó la gente de Rocha, esto señor Presidente, por lo tanto es que hoy tenemos este documento, si se entiende o si no se entiende, es culpa de aquellos que no quieren entenderlo, porque acá lo que hay, lamentablemente es una revancha política, revancha política, pero no esa revancha política es a este proyecto, no, la revancha política es contra la gente que les dijo no, esa es la revancha política. Acá se ha dicho que se le ha faltado el respeto a la Fuerza Política Frente Amplio, acá se ha dicho que no se buscaron los diálogos, y bueno capaz que alguno de los Ediles que habló antes que yo no fue a la Comisión, pero se trató por todos los medios de convencerlos de que esto, era necesario, pero no porque hoy esté gobernando la coalición, es necesario por la gente y es nombre de esa gente que yo le pido a la Fuerza Política, párense en su propia historia, porque de eso se trata señor Presidente, de ser coherente con su historia, de ser coherente con aquellos reclamos para los más jodidos, para los más humildes, ser coherente cuando desde la Intendencia de Montevideo se está planteando la necesidad de hacer obras y que es lo que se está planteando acá, allá sirve, acá se condena, porque estamos equivocando el camino señor Presidente, le estamos errando feo, ahora la historia nos va a juzgar a todos, la historia señor Presidente, la historia y como acá en este Cuerpo ha habido historia el 7 de octubre del 2005, esa historia también los condena, cuando para hacer un mandado a Astori sacaron 485 trabajadores a la calle, tengamos historia, la historia condena y por más de las risas burlonas, porque son risas burlonas es una falta de respeto, pero estamos acostumbrados, porque acá pretenden llevarnos a todos por delante. No están de acuerdo con nada, no están de acuerdo con nada, porque no tienen sensibilidad, que le vamos a decir a los vecinos que viven de Ituzaingó hacia los barrios cuando se estén inundando, que le vamos a decir, que le vamos a decir a los vecinos de Lascano que han vivido quince años dentro de la tierra, que le vamos a decir, o es que acaso los pobres viejitos de Cebollatí no se merecen un Hogar de Ancianos, somos políticamente tan ruines, que no entendemos eso, damos pena señor Presidente, y estas son las cosas que condenan a la política y que le hacen mal a la democracia, estas cosas señor Presidente, porque hoy la gente nos está mirando, nos está observando, pero bueno, las cosas están dadas así, se trató de acordar, se trató de negociar pero desde el primer momento todos sabíamos el resultado de esto. Y hoy como hay presión, porque las redes no las manejamos nosotros y la gente que las maneja y les dicen que voten, salen con un argumento porque ni siquiera se animan a votar en contra del fideicomiso. Gracias señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE: Tiene la palabra el Edil Mauro Amorín, tiene diez minutos.

SEÑOR EDIL MAURO AMORIN: Buenas noches compañeros, muchas gracias señor Presidente, creo que hoy es una noche en que Rocha puede cambiar su rumbo, creo que hoy es la noche los políticos del departamento tenemos que mostrar de que madera estamos hechos, a ver si lo que queremos es el desarrollo, de nuestro Rocha amado, ese Rocha que queremos tanto, a ver si lo que se quiere es el progreso, si lo que se quiere es que al rochense le vaya bien, que al vecino le vaya bien y que se mejore la calidad de vida, porque al fin de cuenta no somos otra cosa que trabajadores que nos pusieron aquí para solucionar y atender las necesidades de la gente, esas obras, que han nombrado mis compañeros que son de vital necesidad para nuestro departamento, tanto como la represa que se tiene pensando hacer en el Paso del Nadador, para así solucionar las necesidades y atender un tema tan grave como son las inundaciones, porque claro después para remangarnos los pantalones y sacarnos una foto, cuando a los vecinos se les inunda las casas, macanudo, pero para solucionar el problema, no, para eso no, no estamos los políticos, para hacer política hay que poner lo que hay que poner y hay que estar a la altura. Qué le vamos a decir, que porque dejamos la mano abajo también se va a inundar las casas de los vecinos de Barra de Chuy,, que les vamos a decir a los vecinos de Lascano que por sus calles de tierra, llena de pozos, no pueden ni siquiera colgar su ropa en patio de sus casas. Tenemos que trabajar por un Rocha digno, de norte a sur y este a oeste,

llegó la hora descentralizar y atender a los más necesitados, el Frente Amplio, a nivel nacional ha solicitado una y otra vez que las arcas estatales y los gobiernos hagan un esfuerzo para atender a la gente que más lo necesita, pues aquí les traemos un proyecto de verdad, porque me parece que es algo básico y simple, cien o doscientas fuentes de trabajo son mejor que cero, este proyecto es un proyecto serio que lo realizaron especialistas, no se hizo a la bartola, lo hicieron Ingenieros, economistas, abogados y cuanto profesional que se necesitó para su realización. Por lo tanto yo considero de una total falta de humildad que se diga que este proyecto es un folleto de supermercado, lo considero lamentable, porque nosotros tenemos que, si bien estamos donde estamos, también ser humildes y reconocer cuando una persona tiene la capacidad de realizar algo, vino el Intendente Departamental, dejó el proyecto más que claro, después tuvimos la instancia con todos los Alcaldes y la Corporación Nacional para el Desarrollo para evacuar todas nuestras dudas, donde todos sabemos y escuchamos a más de un Edil de la oposición estar a favor de este proyecto, y que curioso que hace unos días vienen a decir que votan en bloque y que ven como algo negativo el fideicomiso, eso es lineazo político, se corta la libertad de darle una mano al rochense que lo necesita, que necesita el trabajo y necesita las obras, pero claro que se rían y que sigan gritando de la tribuna, porque es lo que pueden hacer, porque con argumentos válidos ya no pueden, porque no los tienen, porque acá hay que tener la camiseta de Rocha puesta, porque los políticos nos debemos a la gente señor Presidente, no nos debemos a los Partidos, los Partidos Políticos son una herramienta, para solucionarle los problemas y necesidades a la gente. Me parece que Rocha le tiene que dar la mano al desarrollo, para salir de una vez adelante y así valorar este paraíso en el cual tenemos el privilegio de haber nacido, porque Rocha es un paraíso, hasta cuando se le va a dar la espalda a la costa, ¿hasta cuándo?. Hasta cuando se le va a seguir dando la espalda a toda la gente que lo necesita. Me parece que es un tema que da para pensarlo y considerarlo, porque hoy, lo que votaremos aquí es un deber moral y ético, aquí no estamos para hacer política partidaria y especulaciones sobre las próximas elecciones señor Presidente, tenemos que demostrar que somos el cerno y no la cascara. Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil, señora Edil Estrella Franco, tiene la palabra.

SEÑORA EDIL ESTRELLA FRANCO: Usted sabe perfectamente que me conoce hace muchos años, soy Edil hace diez años en esta Junta Departamental, no soy de hablar, porque la verdad que mi perfil es totalmente diferente al de muchos compañeros, pero no puedo dejar pasar en esta instancia que somos mandatados, que somos inconscientes, decir que no tenemos memoria y como yo tengo memoria y tengo hijos chicos que en el año 2000-2002 fue la peor época que tuvo este Departamento, donde la gente no tenía para comer, donde salían a hacer trueques porque no tenían para llevar un plato a su casa. Entonces la verdad honestamente que me voy asombrada siempre de la Junta, pero más que nada me voy asombrada por la cantidad de intervenciones atacando siempre a esta Fuerza Política a la cual pertenezco y que con mucho orgullo lo digo, este fideicomiso en todos los Comité de Base, en cada rinconcito de este departamento fue discutido y yo que soy una persona, que honestamente no me gusta este tipo de exposición, no puedo dejar pasar estas cosas, vine convencida desde el día uno, que este fideicomiso no podía salir y hoy la verdad que esta noche me aclaré más todavía, porque lo que dijo el compañero, yo sé que no se puede hacer alusión a los compañeros, pero lo que argumentó el compañero Vicente, me dejó más claro, yo no estoy en contra de que este departamento no tenga desarrollo, pero tenemos que tener seriedad cuando decimos esas cosas y usted discúlpeme pero no podía dejar pasar este tipo de argumentos porque yo no conozco mucho a los compañeros que hay, nunca le falté el respeto a nadie, y yo me siento totalmente agredida como frenteamplista, entonces no puedo dejar pasar decir que a mi me mandatan y yo honestamente tengo voz y voto, tengo pensamiento por suerte y en mi Fuerza

Política, más allá que no soy mucho de hablar pero se lo que digo y no lo puedo permitir. A mi, el compañero Aníbal, que es un compañero que conozco hace muchos años, nunca me dijo, no votes este fideicomiso, entonces es una falta de respeto que digan a todos los compañeros lo que están diciendo en esta noche. Usted discúlpeme pero no podía dejar pasar estas palabras, porque honestamente, más allá de todo me siento totalmente molesta y usted sabe perfectamente que en estos diez años nunca hice ninguna intervención en la Junta Departamental y si no, fueron muy pocas. Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: Tiene la palabra el Edil Mario Núñez.

SEÑOR EDIL MARIO NUÑEZ: Buenas noches, bueno yo no vengo de la política y capaz que me falta un poco de facilidad de palabras, no, pero yo invitaría a cualquiera de los Ediles de la oposición....

SEÑOR PRESIDENTE: Señores Ediles no se pueden hacer alusiones diríjense a la Mesa.

SEÑOR EDIL MARIO NUÑEZ: Yo invito a cualquiera de ellos que nos acompañen un día de inundaciones al barrio donde yo vivo, porque nací, me crié, fui a una Escuela que se inunda, fui a las Escuela “de las ranas”, fui más de una vez con el agua por la rodilla, nadie lo solucionaba, hoy se está planteando la solución para toda esa zona, de Avenida Ituzaingó para abajo, la zona rural también, más de una vez, tuvimos que sacar las cosas para afuera, porque se llenaba de agua y hoy estoy aquí en representación del pueblo, como Edil y de mi barrio, no, entonces le pido a cualquiera de ellos que piensen un poquito en la gente, en la gente que nos votó a todos nosotros y que se den una vuelta un día de lluvia y vean lo que está pasando en la gente a veces, que no hace nada mal darse una vueltita, así que eso está en consideración y luego en la consciencia de cada uno, de lo que vaya a votar. Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil, tiene la palabra el señor Edil Pablo Nicodella.

SEÑOR EDIL PABLO NICODELLA: Gracias Presidente, bueno acá se ha hablado de muchas cosas, verdad, quienes me antecedieron en la palabra pusieron sobre el tapete el tema del artículo 301, la verdad sinceramente como trabajador del transporte lejos estoy de la legalidad y de la Constitución, pero es interesante que se recuerde al artículo 301 de la Constitución cuando hace poquito rato nomás se encontraron 171 expedientes en una oficina pública., también se ha hablado mucho del tema de que esto generaría deuda, o de un gasto innecesario o imposible o difícil de pagar, cuando hace poco tiempo nomás se gastó solamente en estudios de pre-factividad varios millones de dólares, sobre el Puerto de Aguas Profundas, algo así como veinte millones, no quiero errarle a la cifra. Señor Presidente, acá estamos mandatos como dicen los compañeros a ser la voz del pueblo, a ser la voz de los sin voz y acá venimos con un par de notas, de la gente de Castillos y yo no me puedo ir como decimos en el pueblo, con las manos volando, esta gente nos presenta, gente del barrio Da Costa y del barrio continuación calle Rocha, nos presenta la inquietud y el apoyo mediante firmas y cédulas, para este proyecto, para este folletito como se quiso decir acá. Esto es un estudio que tiene muchas horas de trabajo, de gente muy profesional, que logró entrar, a cada caso de los rochenses, sean afín o no sean afín a este gobierno, y eso es lo que molesta señor Presidente, esto entró señor Presidente en la casa de los rochenses y en los 45 años de vida que tengo nunca vi una respuesta tan rápida y tan acabada a los problemas de los rochenses, por supuesto que no es el problema definitivo a la falta de obras, no es el problema definitivo a la falta de trabajo señor Presidente, pero es un comenzamos, es un arrancamos señor Presidente, acá se nos ha hecho creer a la ciudadanía que es fideicomiso y que no existe presupuesto, como no va a existir presupuesto, señor Presidente, el presupuesto ya está pronto y en las próximas semanas ingresará como corresponde a la Junta Departamental. Es fideicomiso más presupuesto señor Presidente, y así comenzaremos a dar respuesta a mucha gente olvidada, gente que hoy, por ejemplo, no sabe cómo



llegar a su establecimiento rural y no estamos hablando de los que tienen 4x4, estamos hablando de un simple emprendimiento rural, un tambero, que entra a su portera con el barro por las verijas, con perdón de la expresión señor Presidente, con maquinarias totalmente destrozadas señor Presidente, basta ir al obrador de la ciudad de Castillos y ver con que está trabajando la Intendencia en el Municipio de Castillos, lamentable señor Presidente. Y acá justamente se proponía por parte del señor Alcalde de Castillos, que lo tuvimos acá presente, se proponía justamente la compra de maquinaria, lo cual me parece fundamental señor Presidente para poder realizar su trabajo en el Municipio de Castillos, que es el tercer Municipio del país si no me equivoco. Señor Presidente, creo que como bien lo decía uno de los compañeros que me antecedió en la palabra, esto es político, es realmente político y como bueno, como es político el no votarlo desde la oposición, va a ser político nuestro pedido de sí, que hoy se trate y hoy se vote Presidente. Y le damos la respuesta y le damos la cara a los rochenses. Acá estamos a favor del trabajo, a favor de las obras, a favor de la compra de maquinarias y como muy bien decía el compañero, Edil anteriormente, es un compromiso político de quienes la gente decidió que estuvieran en la Intendencia por estos cinco años. Y para quienes están preocupados, un mensaje final, de los tres periodos de gobierno, no se preocupen esto lo generamos nosotros y lo vamos a pagar nosotros. Gracias Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil, señor Vicente ya habló, lo hizo en la segunda intervención, tranquilo que estoy consultando, me dice el Secretario que tiene tres minutos puede hacerlo.

SEÑOR EDIL FERNANDO VICENTE: Bueno una vez, cuando era Edil, un par militante me paró en la calle y me dijo que yo era el Agua Jane, porque donde pasaba, aclaraba y quiero aclarar algunas cosas, el terreno que se vendió en periodo nuestro de la Intendencia, se vendió para pagar deudas del gobierno del Partido Nacional, la gente no votó para endeudar a la Intendencia por más de un periodo, si hubiera querido eso el Partido Nacional tendría que tener 21 votos y no los tiene, necesita 5 votos más, por lo tanto, creo que eso es una prueba de que la gente no quería que tuvieran la posibilidad de endeudar la Intendencia, nosotros si tenemos la camiseta de Rocha, no más deudas, no más deudas impagables, el Partido Nacional nos entregó al primer gobierno del Frente Amplio, una deuda de cuarenta y dos millones de dólares y lo primero que hace un nuevo gobierno del Partido Nacional, es pedirnos que le votemos un endeudamiento, con el presupuesto que van a traer antes del veintisiete tienen para hacer dos fideicomisos, para eso da la plata, son cincuenta millones de dólares el presupuesto, pueden hacer dos fideicomisos, si ustedes quieren hacer estas obras, las pueden hacer dos veces, después si falta plata ahí hablamos. Para terminar, si a esto le llaman proyecto, al librito ese, que nos entregaron soy esposo de una arquitecta, estoy acostumbrado a ver proyectos, si eso es un proyecto, yo soy un vikingo de aquellos que iban a venir, bueno yo soy un vikingo de esos, si eso es un proyecto. Y lo que les quiero decir al actual gobierno y estaba enojado, que se pongan a trabajar, pedir préstamos, pedir plata es fácil, trabajen, hagan y después nos piden los votos para pedir un préstamo. Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil, tiene la palabra el señor de León.

SEÑOR EDIL RAFAEL DE LEON: Buenas noches, señor Presidente, lo primero que debemos aclarar en día de hoy, es que somos del Partido Colorado y no hemos participado en ninguna coalición departamental, y esto viene por lo siguiente, cuando recibimos el proyecto fideicomiso tuvimos la misma preocupación que tuvieron todos, obras, durabilidad de las obras, endeudamiento, consultas y empezamos a trabajarlo como Partido, tratamos de darle participación para que nos hicieran una devolución al resto de los sectores colorados que habían participado desde las municipales y con nuestros referentes departamentales para que empezaran a tomar conocimiento y nos dieran una opinión de donde iban a estar cada obra, en que consideraban que era lo mejor,

después pasamos por todas las sesiones de la Junta Departamental donde tuvimos la oportunidad de aclarar todas las dudas que queríamos, creo que eso fue bastante importante porque nos ayudó a aclarar y a ver un montón de cosas. Consultamos con técnicos para saber costos de lo que se estaba estipulando ahí en ese material que nos habían entregado y saber si estaba ajustado a la realidad o no, tuvimos la oportunidad de saber de las tasas de interés que se trabajaban o se manejaban y estaban dentro de la realidad del mercado actual, pudimos participar de las reuniones de la Junta, internas donde se propusieron un montón de garantías para que el proyecto saliera adelante. Pero por sobre todas las cosas, nosotros durante la campaña política siempre dijimos y tratamos de fundamentar de que para Rocha lo mejor, si considerábamos que era lo mejor o bajarle el pulgar si considerábamos que no y lo hicimos durante la campaña cuando le presentamos un proyecto al ex Intendente Municipal, fuimos duramente criticados, muy castigados en esa campaña, por haber hecho algo inusual, después de reunirnos con todo el Partido Colorado y con el sector de “Ciudadanos”, consideramos que este proyecto era viable, consideramos hacerle aportes al proyecto, tratamos de sumarle cosas, que fueran productivas y sumaran para el departamento y fuimos a entregarle esas propuestas al Intendente Municipal. ¿y por qué digo esto? Porque sin dudas, que tenemos que tratar de que Rocha salga de donde está, y hemos reclamado, lo reclamamos a nuestro plan de gobierno, hemos sido críticos en la campaña, las arterias principales de cada localidad tienen que estar bien, hay obras fundamentales que no pueden faltar, no podemos seguir inundándonos, pero sobre todas las cosas, sabemos si este salpicón como le decimos nosotros, o este shock de obras, no se hace con un fideicomiso, que nos da la garantía de que la Intendencia no lo va administrar y teníamos alguna duda, fideicomiso que va a ser descontado y va a tener que ajustarse el Intendente y su equipo, porque no va a contar con esa plata para los sucesivos tiempos y es pagable, consideramos y creemos que es pagable, también evaluamos los costos políticos de acompañar este fideicomiso, sin duda que para nosotros que en la posición que el Partido Colorado está hoy, si no acompañamos a este proyecto, podríamos ayudar a que creciera el Partido, eso era una especulación, lo manejamos, pero iríamos contra todos los principios que hemos dicho durante todo este tiempo, somos los distintos, queremos un cambio para Rocha, por lo tanto dar la espalda a este proyecto de fideicomiso, no es darle la espalda al Partido ni potenciar a un rival, es darle una mano a la gente, creemos y consideramos que Rocha precisa y los barrios que están marcados en este proyecto de obras son necesarias, si tan fácil es hacerlas con un presupuesto quinquenal, si tan fácil es comprar maquinarias, si tan fácil es, por qué no se logra, porque la realidad marca que no lo podemos hacer, si no nos endeudamos en este proyecto y nos embarcamos en este desafío, Rocha va a seguir estancado, si queremos inversiones y queremos proyectos buenos, tenemos que empezar a dar una señal de infraestructura, de crecimiento y hoy Rocha no lo tiene, la realidad es esa, Rocha no lo tiene, por todos los lugares donde andamos tenemos pozos, tenemos deficiencias y no pasa por Alcaldías de un color o de otro, porque son todas en general a lo largo del departamento. Entonces, creemos nosotros que resignamos un gran capital político, pero preferimos apoyar este fideicomiso, creemos que Rocha tiene que seguir caminando a paso firme, es verdad, ha habido buenas administraciones, han dejado un Rocha encaminado, nosotros nunca dijimos lo contrario, pero es momento de seguir impulsando el camino hacia adelante y no detenernos. Por eso hoy el Partido Colorado le da un crédito al departamento, le da un crédito al Intendente, y seremos muy duros si no cumple con lo estipulado. Entonces si al fideicomiso, si al crecimiento de Rocha. Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: Edil Julio Graña tiene la palabra.

SEÑOR EDIL JULIO GRAÑA: Bien, buenas noches realmente, voy a arrancar por lo que iba a terminar, estoy desilusionado, porque hoy yo venía a votar en contra ese fideicomiso que nos han

querido implantar y que han querido decir que es espectacular y que ha sido brillante, tanto es así, que mi vecino chico, me dijo, “vecino, cuando sea grande quiero ser fideicomiso” de tanto que lo han alabado. El Frente Amplio está a favor de la herramienta fideicomiso, lo menciono porque de repente hay gente que nunca había escuchado ni comparado y realmente el Frente Amplio está de acuerdo con la herramienta fideicomiso.

SEÑOR PRESIDENTE: Señor Edil si me permite, voy a solicitar silencio en la Sala por favor. Gracias. Puede seguir en uso de la palabra señor Edil.

SEÑOR EDIL JULIO GRAÑA: Gracias Presidente, está de acuerdo, tampoco va a estar contra las obras, tanto es así que el último gobierno del Frente Amplio, fue el gobierno que dentro de los últimos cien años hizo mas obras en el departamento, hablar de que el Frente Amplio no quiere obras, la verdad que desconocemos, o será de otro departamento, que no quiere trabajo, como no va a querer trabajo, todo el mundo quiere trabajo, el problema que, el trabajo que quede para la gente de Rocha, yo personalmente le pregunté al señor Intendente, cuantos puestos de trabajo quedaban en Rocha, después de estas obras, cero, no contestó, entonces ya son muchas las trabas. Si a esto le agrego que durante todo este periodo que el fideicomiso ha sido la palabra , éxito en el departamento, yo me traslado a lo largo y ancho del departamento de consultar gente, gente frenteamplista, ojo, muy importante gente no frenteamplista, que me piden que desde nuestro humilde lugar de Edil, no permitamos que se endeude nuevamente el Departamento, la gente de Chuy me decía cuantos millones, por una calle que se va a hacer en el Chuy, caramba, porque si hay una cosa que en seis meses este gobierno ha demostrado, es que Rocha termina, en Rocha mismo, de Chuy se han olvidado siempre y la verdad que me duele mucho porque es el lugar más importante que yo considero de este Departamento es Chuy, es el principal para entrar al país , es el todo el mundo que viene a Rocha, visita, tu pasas una raya a fin de año y ha venido más gente al Chuy, que a la Paloma y todos los Balnearios juntos. Por lo tanto no podemos seguir ninguneando como ya hizo este gobierno a una localidad que es ejemplo, yo adoro a Chuy, el Chuy es reconocido en todo el mundo, aunque ustedes no lo crean, lo poco que he andado, la gente conoce al Chuy, en el Uruguay, Punta del Este y Chuy y nosotros no lo ninguneamos al Chuy. Yo simplemente quiero dar unos pequeños pantallazos y decir, por si alguien no se dio cuenta, que vengo de un Partido Político, que escuché acá, no le pregunta a la gente, viene de arriba y decreta, que raro que sesenta gabinetes en un periodo de gobierno, no voy a explicar lo que son los gabinetes, ustedes ya lo saben, estuvo en todos los Departamentos, en todos los barrios de Rocha. La Intendencia salió a la calle y resulta que no consultamos a la gente, la verdad que hay un desconocimiento o simplemente, para la gente que mira atrás del televisor. Y solo otra acotación, aquí se habló de las seiscientas cuabras que hay en el fideicomiso en una de las obras. Ustedes sabían que el Frente Amplio hizo mil doscientas cuabras sin pedir fideicomiso y sin pedir plata, entonces eso está mal, caramba, sinceramente hay un desconocimiento total. Y bueno voy a parar por aquí porque un compañero me está pidiendo la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE: Señor Edil le solicita, el Edil Jaime Píriz una interrupción, puede hacerlo, señor edil puede hacer uso de la palabra.

SEÑOR EDIL JAIME PIRIZ (por interrupción): Gracias señor Presidente, nosotros queremos dejar algo bien claro para toda la ciudadanía y es primero que nada que nosotros estamos de acuerdo que el Departamento de Rocha tenga sus obras y que se desarrollen porque en muy mezquino decir que esta Fuerza Política no quiere estas obras, lo que está haciendo es política y poniendo palos en la rueda. Nosotros lo hemos dicho por todos los medios de prensa lo hemos dicho en cada una de las Comisiones que hemos ido, lo hemos dicho en el propio Teatro en cada una de las intervenciones que han tenido los compañeros, que esta Fuerza Política quiere estas obras para el departamento de

Rocha, lo que nosotros estamos diciendo, que falta un estudio serio, falta un estudio, en la economía señor Presidente, con compañeros que hemos estado discutiendo este fideicomiso, porque lo hemos tratado muy seriamente, nos han dicho, una y otra vez, en economía se puede estudiar todo, nada se debe dejar al azar y cuando nosotros nos ponemos a estudiar este proyecto de fideicomiso con lo que se nos entrega por parte del Ejecutivo Departamental, nos encontramos que no está el estudio de tasas internas de retorno, ¿ qué es esto?, cual es el impacto social que tiene cada una de estas obras y se nos dice por allí, que estas obras emplearían cuatrocientas mano de obra, a lo largo y ancho del departamento, pero nos podían haber dicho que podían emplear mil si se les hubiera dado la gana, cuando nosotros entramos a preguntar de donde sale estos números, el Intendente en varios medios de prensa dice, bueno capaz que no es la panacea pero le da trabajo a doscientos y después nos dicen que es mejor unos puestos de trabajo que cero puestos de trabajo. Señor Presidente, por eso, nosotros estamos en condiciones de decir que esto es poco serio, porque no es lo mismo uno que cero puesto de trabajo, cuando estás endeudándote con veinticinco millones de dólares, porque nosotros podemos hacer un estudio serio si lo que queremos para el Departamento de Rocha es darle mano de obra, en que podríamos invertir estos veinticinco millones de dólares para que nos dé más frutos. Acá lo que se está planteando esta noche, por parte del oficialismo es hacer responsable al Frente Amplio de que no va a haber trabajo en el Departamento de Rocha y que no va a haber desarrollo, eso es mezquindad, eso no se debe hacer, nosotros estamos pidiendo que este estudio sea serio, que nos traigan todo detallado de cómo se debe hacer y lo podemos decir, porque nosotros lo hicimos, nosotros en cada una de las obras, estudiamos el impacto de riesgo social que iba a tener, estudiar cuales iban a ser los beneficios para cada uno de los vecinos, cuando nosotros fuimos a hacer un proyecto en Castillos y habíamos planificado hacer una determinada obra, cambiamos en el transcurso del tiempo, porque la OPP nos decía, que esas obras no tenían el impacto que la OPP exigía para poderla realizar. Entonces hicimos y proyectamos una obra más grande para que más vecinos se vieran beneficiados con estas obras. Entonces señor Presidente, nosotros como Fuerza Política responsable, queremos decirle a todo el Departamento de Rocha, que estamos de acuerdo, en que el Departamento se siga desarrollando, que se hagan obras, porque nosotros lo hicimos, pero que no se endeude al Departamento de Rocha de esta manera y si lo vamos a endeudar lo vamos a hacer seriamente, porque que nos digan que este fideicomiso se va a pagar con un 30% de la patente de rodados, también es poco serio, porque cuando nos dicen que va a aumentar el parque automotriz, ¿ usted sabe de cuando es el estudio hecho?, del 2017, en el 2017 se hace un estudio que dice, que el parque automotriz de este país en los próximos años puede llegar a crecer, pero resulta que estamos en medio de una pandemia que no sabemos cómo vamos a terminar, algunos de ustedes cree que se van a seguir vendiendo autos cero kilómetros como se vienen vendiendo en esta crisis que estamos afrontando, algunos de ustedes cree, que con la caída de salarios que están teniendo los trabajadores, van a poder seguir cambiando de automóviles, es poco serio, señor Presidente nosotros lo que necesitamos es seriedad. En la noche de hoy aparece el artículo 301, demuestra que no hay seriedad en el trabajo que se ha hecho, pero estamos dispuestos a después de presentar el presupuesto y estamos dispuestos a discutir con un estudio de impacto, discutir las obras de Rocha. Gracias Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE: Tiene la palabra el señor Edil Germán Magalhaes.

SEÑOR EDIL GERMAN MAGALHAES: Buenas noches señor Presidente, buenas noches señores Ediles, llegamos, yo soy un poco más joven que Vicente y me acordé de los papeles, llegamos a esta instancia, a la que no queríamos llegar, votar este proyecto que nosotros estamos convencidos que es un buen proyecto, divididos con los Ediles de la oposición. Nosotros pensamos, soñamos en estos meses, lograr convencer, entusiasmar como decía alguno de ellos a los Ediles de la oposición

haciéndolos participes y que compartieran este camino con nosotros, pero ya vislumbramos del inicio de que el dialogo iba a ser estéril, la decisión de no acompañar este proyecto estuvo presente desde el inicio de las conversaciones, nosotros pensamos que este proyecto, no como se dice folleto, es una propuesta concreta, real, viable, pagable de obras, de infraestructura y de maquinaria, que dotarían al Departamento de recursos que precisa, esta propuesta además nace de la descentralización tan pregonada y con la que estamos totalmente de acuerdo, porque surge de la demanda de los pobladores y se lleva a los Alcaldes, los Concejales, los representantes del Ejecutivo, en este devenir de la discusión inicial, se comenzó por criticar la herramienta fideicomiso que yo ahora celebro y por lo menos de algunos Ediles se retome y no se la denosté, primero se dijo que era poco transparente, que no daba garantías en cuanto al manejo de los dineros públicos y que era una forma insegura de solicitar financiación, por suerte esta crítica cae rápidamente. Y quedó demostrada que esta herramienta de financiación ya fue planteada en anteriores administraciones del Frente Amplio y que incluso se llevaron a tener conversaciones con la Corporación Nacional del Desarrollo. Las Intendencias frenteamplistas de Salto, de Montevideo, de Canelones, que son los bastiones de izquierda, han sido los abanderados de los fideicomisos, a diferencia de este por cientos de millones de dólares, la Intendencia pasada de Paysandú, también frenteamplista, también presentó un proyecto de fideicomiso de obras. Entonces nos preguntamos al inicio de este debate, si era una herramienta adecuada o planteada por anteriores administraciones del Frente, si era una herramienta que sistemáticamente usa el Frente Amplio en sus Intendencias, por qué se la desacreditaba y dicen peyorativamente, que fideicomiso es deuda, que este fideicomiso nos retrotrae a las peores épocas del Departamento pero también del país, el 2002, no fue exclusivamente crisis de Rocha, fue una crisis s país. El Frente Amplio en lo departamental de cara a las elecciones también planteaba un fideicomiso en su programa, la gran diferencia con esta forma de fideicomiso, era la forma que sostenía los recursos, en el caso del Frente planteaba la venta de un patrimonio municipal, en este caso se plantea claramente que se da un porcentaje o un ingreso seguro y que se acrecienta en años que obviamente podrá tener variaciones, un mecanismo que nos parece más adecuado, más transparente y seguro. Y nosotros creemos que la venta de patrimonio, la venta de predio y particularmente lo que se proponía son predios que se van a regularizar en el futuro. El fideicomiso planteado en una forma de financiación de obras que no compromete el patrimonio departamental, no se entrega, ni se vende ningún bien, y creemos entonces que es pagable y por eso se pone el plazo de quince años, algunos compromisos frenteamplistas son de veinte años y ese porcentaje creemos que es pagable claramente. El fideicomiso no es un invento multicolor, pero si es una proposición de campaña electoral, no es un invento de ahora, después de haber ganado las elecciones como dijo Ediles que me anteceden, estaba plasmado en el proyecto, o sea que la gente que nos votó sabía que nosotros íbamos a proponer este proyecto y sabía el monto estimado. Se discutió posteriormente las garantías del fideicomiso, si no había nada oscuro en el manejo de los fondos, que garantías daba la CND. Si no se estaba tratando de beneficiar a capitales privados, amigos. La CND tiene un capital 100% estatal, la CND y quedó demostrado en su exposición pero también en sus antecedentes da transparencia a la gestión, asegura la rapidez de los procesos licitatorios y la obtención de los menores intereses de plaza y la ejecución de las obras más rápido y de calidad. La CND, no solo ha realizado fideicomiso de las Intendencias de Montevideo y Canelones, también realizó el Antel Arena, el Sanatorio del Banco de Seguros, el SODRE y como si fuera poco llevó en el 2012 el emblema del MPP el fideicomiso Plan Nacional de Integración Socio- Ambiental, Plan Juntos, creado en el 2012 por el MPP. O sea que mas transparente de gestión de este proyecto que es la CND, creemos que no hay, la administración del dinero no la realiza la Intendencia, las licitaciones no las realiza la Intendencia, este proyecto son licitaciones de

escritorio y todos esos proyectos se van a realizar, los trabajadores no son dependientes de la Intendencia, no los elige, ni los coloca la Intendencia, lo que si va a hacer la Intendencia, y es el desvelo, de tratar de lograr la mayor participación de empleados locales de Rocha, tanto es así que se plantea ese porcentaje de mano de obra no calificada de un 75%. Hace una semana el Intendente de Montevideo y ayer se reunió con el Presidente, plantear un fideicomiso de área metropolitana, San José y Canelones, un fideicomiso en el que promete emplear a cuatro mil personas directamente y dieciséis mil personas indirectamente. No hemos escuchado a integrantes del Frente Amplio local, acose de endeudador contumaz, o irresponsable o demagoga por los puestos de trabajo, lo que promete, no fue hace un mes, fue esta semana y ayer se reunió con el Presidente. Tampoco escuchamos del Ingeniero Martínez cuando creo el Fondo Capital que tuvo el mismo proceso que este y están los documentos en la Junta Departamental de Montevideo que primero se pidió la anuencia para después el Intendente realizar el contrato con la CND, hizo exactamente el mismo proceso que nosotros. Los tres, el Ingeniero Martinez, Cosse y también Orsi han pedido fideicomiso, los tres sumaron fideicomiso a presupuesto, sumaron no excluye una cosa de la otra. Pero por suerte me alegro que ya no se denosta esta interesante o buena herramienta que es el fideicomiso. Como otro punto se habló de la importancia de las obras, también se dijo peyorativamente que no habría obras de gran porte, que no habría obras de gran envergadura, que no habían obras de relevancia. También por suerte con el devenir de la discusión algunos Ediles moderaron su postura y no se pusieron en contra de las obras, y de obras en particular, surgen de los Alcaldes y de los Concejales Locales y eso surge de las necesidades de los pobladores, en algunas obras planteadas el Ejecutivo coincidió en otras no, pero en todas las apoyó, cuál de las obras es más prioritaria, se nos intentó decir, todas son prioritarias, porque todas, son necesarias. Muchas de las obras que se plantean en este proyecto, plantean la continuidad, no son obras tampoco sacadas de la galera, plantean la continuidad de cerrar proyectos que venían del Frente Amplio, como la gestión de residuos, que es un buen proyecto, pero que sabemos que está inconcluso y que se quiere terminar, los camiones transportadores y con las Plantas de Transferencia , otras también son obras pensadas por el anterior Intendente, como es el proyecto del Paso del Nadador y claramente por las circunstancias porque siempre hay gastos no se pudo hacer. Otras son obras nuevas que surgen de este Ejecutivo de los Alcaldes y de los Concejales. También por si fuera poco se planteó que este fideicomiso estaba abierto a nuevas propuestas de obras, si lo hizo el Partido Colorado, pero el Frente Amplio no aportó ninguna otra obra a este proyecto. Por otro lado, se planteó la segunda instancia que es la generación de trabajo y se nos pretendió embretar o dar un numero como da la Ingeniera de número exacto de trabajadores que se iban a beneficiar, no podemos dar un número exacto, no sería serio, sería demagogo hacer política con la necesidad, si va a haber trabajo porque son obras que dan trabajo, estamos de acuerdo que las obras dan.

SEÑOR PRESIDENTE: Señor Edil finalizó su tiempo, puede utilizar cinco minutos más.

SEÑOR EDIL GERMAN MAGALHAES: Entonces no sabemos el número exacto, pero sabemos si que 100 es mejor que 0, que 300, que 400, pero tomamos lo de la Intendenta Cosse y es un número que repetimos que también lo repite en su programa el MPP, el ex Intendente hay un efecto derrame en generación de obra pública, multiplicamos por cuatro, cuando se habla de dieciséis puestos de trabajo, o sea que hay efectos directos y hay trabajo indirecto. Por último, que dicen los empresarios locales, los emprendedores locales, los Centros Comerciales nos apoyado abiertamente este proyecto. Todo este proceso incluyó Alcaldes, Ejecutivo, Director de Hacienda, Director de Obras, tiempo para mostrar inquietudes y plantear propuestas hubo, en este proceso parte del Frente Amplio aceptó que el fideicomiso era una buena herramienta, parte del Frente Amplio aceptó que las obras son importantes y obviamente reconocen que la obra pública genera trabajo

independientemente del gobierno que las proponga y ha sido una bandera histórica de la izquierda, la obra pública como generador de empleo. El Ejecutivo demostró que las tasas de interés iban ser las más bajas del mercado, que los costos administrativos iban a ser bajos y están puntualizados, se negocia un fideicomiso en unidades indexadas, no en dólares, lo que le da mayor estabilidad, se demostró que la CND es el mecanismo que da mas garantías y se demuestra que las obras son impostergables y que no se pueden hacer solo con el presupuesto. El último planteo para ir cerrando es la oportunidad del fideicomiso con respecto al presupuesto, fue un planteo inicial del Intendente que quería tener el fideicomiso antes del presupuesto para después definir que obras se iban a hacer, ahí surge un planteo casi que ofensivo que era decir que eso atendía a traer recursos para después a través del rubro cero poder ingresar a la Intendencia a correligionarios y amigos, en ese sentido en la Comisión de Hacienda claramente se pautó y el Intendente así lo pautó, que si esa era la traba para firmar este fideicomiso se llegaba a un acuerdo y se topeaba el rubro cero tomando como base el presupuesto previo, también se pautó en la Comisión de Hacienda topear el nivel de las licitaciones si pasaban las licitaciones, lo que estaba estipulado en las obras y también se pautó topear los intereses. No se consideró esa propuesta, esa proposición, que pensamos que era la última barrera para sortear, para aprobar esto, lo que pasa que nunca fue la idea acordar, desde siempre fue la idea no apoyar este proyecto, ni siquiera se consideró integrar o discutir la Comisión de seguimiento de esto, ni siquiera se consideró una propuesta de algún Edil de integrar a los Municipios seguir trabajando para la Comisión de seguimiento. Para cerrar, como corolario, nunca en la Comisión de Hacienda, en las instancias que tuvimos en la Junta Departamental, esto del Tribunal de Cuentas, esto era como lo dijo Introini, como lo dijo Laureano, esperar la autorización y como hicieron el fideicomiso capital en Montevideo, se notifica a la Junta, al Intendente para que haga el proyecto y el contrato con la CND, nunca en ninguna instancia se discutió ese tema que obviamente se hubiera aclarado y discutido en las instancias que correspondía y no cinco minutos antes de empezar, la realidad que se suma al corolario de estas excusas por razones para no votar, se que existen algunos Ediles de la oposición que están realmente convencidos de su posición, de su opinión y la discrepancia honesta, se acepta y se respeta y para esto es la democracia ,eso no lo vamos a discutir apelando al respeto, como bien dijeron algunos Ediles que me precedieron, pero por otro lado creo que hay claramente acá alguna intención de actores políticos de no votarlo por una cuestión claramente política, claramente esa es la intención generar que a este gobierno le vaya mal, en beneficio propio y esa es la lectura que terminamos haciendo, no vimos instancias de trabajar en conjunto para lograr algo que para los Ediles del oficialismo como de la oposición, hubiera sido un proyecto propio que pudiéramos ir todos a participar del control de calidad, no hubo nunca ese espíritu, más que un fracaso, una desilusión de este Cuerpo, no haber podido llegar a lograr esos acuerdos. Realmente la aprobación de esto hubiera sido un logro grande para todos nosotros. Es todo cuanto tengo que decir.

-(deja la Presidencia el Sr. Edil José L. Molina, ocupando la misma el Sr. Edil Germán Magalhaes)

SEÑOR PRESIDENTE: Tiene la palabra el Edil Federico Amarilla.

SEÑOR EDIL FEDERICO AMARILLA: ... (corte en audio) ..Hacer prácticamente por la opinión de algún referente de peso o algún líder departamental y no es así, forma parte de la construcción colectiva de todo el Frente y nosotros nos debemos entre otras cosas a los votantes que votaron por el Frente Amplio que nos votaron a nosotros y también a las decisiones partidarias, es nuestro mecanismo es nuestra metodología, no venimos a decir que sea perfecto no lo decimos tampoco lo pienso pero es una metodología de trabajo y es tan respetable como para venir a decir acá también y pararse frente a los micrófonos y decir yo voto porque entiendo que esto está bueno sin discutirlo, son cuestiones diferentes, pero es cierto también que la C.N.D con quien nosotros vamos a celebrar

el contrato tiene que salir con el proyecto al mercado buscando mejores tasas de interés pero eso lo regula el mercado, todos lo sabemos qué es así. Tal vez República AFAP compre una parte, lo dijo el Intendente hace muy poco en una entrevista que lo escuche, pero también la otra mitad del resto hay que salir a conseguirlo y eso no es tarea fácil y no sabemos que se obtendrá hablando de márgenes porcentuales y eso también es una realidad. Pero lo que sí es, este fideicomiso, es un negocio seguro para el acreedor por la garantía que determina cobrarse del SUSIVE aparte, y esto es una opinión personal, considero que los de la C.N.D son unos burócratas, piden plata y la pasan y te cobran por cada movimiento que hacen en los ejemplos que han puesto como fideicomiso para influenciar sobre nuestras opiniones les puedo asegurar que la C.N.D nunca piso una de esas obras y para que este proyecto que te cobren 1,3 por ciento o por cada vez que se adjudica la obra estamos hablando de un montón de plata, acá compañeros también se desprende de todo lo que hemos hablado del fideicomiso una clara pérdida de autonomía de la Intendencia Departamental y eso nos preocupa, nos preocupa porque nosotros hacemos un contrato con una empresa que se va regir por el derecho privado y no nos podemos asegurar lo que si asegura la transparencia del presupuesto y de la Administración Departamental por ejemplo en darle que las licitaciones, los llamados, las contrataciones regidos por el derecho público y por la Legislación Departamental, entregarle a un grupo de personas que te van armar todo el proyecto, te van adjudicar las obras, van a pagar prácticamente la Intendencia que tiene que relevar todas esas obras para elevar un informe, prácticamente sería un espectador en toda esta cantidad de obras que se dicen que van a mejorar todo el Departamento de Rocha, no solamente perdemos autonomía departamental en estar presente en toda esa cantidad de obras sino también perdemos autonomía en la parte financiera, pero también yo creo que es importante tener en cuenta lo que nosotros planteamos, primero el presupuesto y acá se ha dicho y se ha trabajado en las comisiones se ha debatido y hemos hablado públicamente de muchos aspectos y nosotros nos pusimos firmes presupuesto primero después fideicomiso, en el análisis se desprende y hay compañeros que acaban de decir y otros compañeros podrán decir después también que muchas cantidades de las obras que se plantean en este fideicomiso se pueden hacer por presupuesto. El Frente ya lo hizo, invirtió más de cuarenta millones de dólares en obras y este proyecto determina unos veinte millones y todavía le queda un resto mucho más grande para poder invertir, pero el presupuesto da las garantías, el presupuesto nosotros lo pedimos porque queremos ver las obras queremos ver cuánto se va a invertir y si realmente es necesario endeudarse en veinte millones o no, el presupuesto nosotros lo que no queremos es que no se pierda la calidad de inversión que viene generándose en los gobiernos del Frente Amplio en un promedio de cuarenta millones de dólares pero no podemos votar un endeudamiento primero sin saber cuánto se va a invertir, es una locura, está mal y lo tenemos que decir, está mal y nosotros lo que queremos es la garantía, la garantía de las transparencias la garantía de que no se va a perder calidad de obra pública en este Departamento de Rocha y eso lo determina el presupuesto y después posteriormente si es necesario un fideicomiso lo analizamos y capaz que lo votamos pero no antes de discutir el presupuesto, no es un capricho no forma parte de ninguna estrategia electoral forma parte de coherencia,

SEÑOR PRESIDENTE: Señor Edil finalizo su tiempo si quiere tomarse cinco minutos

SEÑOR EDIL FEDERICO AMARILLA: Gracias Presidente, para finalizar Presidente vamos hablar de números, acá no se han tocado los números prácticamente, usted en su alocución dijo algunas consideraciones pero lo que pasa que frente a la pregunta que muchos de los ediles hicimos que nos tomamos el trabajo de venir a cada sesión y hacer las preguntas a los diferentes responsables de todo este proyecto el Intendente incluido y etc. nunca se nos contestó cuanto vamos a terminar de pagar y es lo más obvio si uno va a pedir un préstamo lo quiere saber cuánto va a



terminar de pagar y eso no se nos contestó y como no se contestó me tome el trabajo justamente de recabar información y venir a dar una discusión porque son las dudas que a mí me determinan personalmente y como edil que también la bancada del Frente Amplio la tiene será el de las tasas de interés ahora si se obtienen veinte millones al cuatro por ciento habrá que pagar 7,3 millones, 26,6 millones en cuotas y ochocientos mil por el primer año de gracia pero si en lugar de cuatro por ciento la tasa de interés llega a ser de cinco por ciento entonces habrá que pagar 28,3 millones en cuotas más un millón por el primer año de gracia. Señor Presidente, cada uno de los habitantes de Rocha según el índice de estadística nacional pasara a ser deudor en este proyecto de quince años de dieciséis mil pesos más o menos, o sea que cada uno de los Rochenses desde los bebés hasta el más viejo deberá pagar mil pesos más a la Intendencia durante quince años por año a parte la Administración. Aproximadamente doscientos sesenta mil dólares que habrá que pagar entre otras cosas los primeros años mientras se diagraman o todo el proyecto antes de que se haga la primera obra doscientos sesenta mil dólares, entonces haciendo una comparación con un fideicomiso de Salto en este caso, fideicomiso Dayman y viendo los montos mensuales y durante quince años que es muy similar a lo que nosotros proponemos, es decir se tiene que invertir novecientos mil dólares y sesenta mil dólares más en la firma del contrato o sea que estructurar el fideicomiso sale un millón de dólares que alguien debe pagar y sabe que Presidente decir que no compromete la situación financiera no es verdad porque este millón lo vamos a tener que pagar ahora, por lo tanto Presidente en resumen pedir un capital de veinte millones de dólares requiere pagar no menos de 7,3 millones de intereses por eso seguramente van arrojar el dato que vamos a tener que pagar unos diez millones estructurar el fideicomiso y pagarlo a la fidusaria otros 1,2 millones y la Dirección de Obras unos doscientos mil dólares y algo más por los proyectos pero todo esto es posible y por eso fue por donde empecé es gracias a buena gestión que hizo el Frente Amplio de lo contrario no estaríamos discutiendo este fideicomiso por eso si hay que invertir hay que invertir bien hay que elegir bien las obras y hacer obras que duren por lo menos quince años uno no puede comprar un pantalón que dura un año en veinte cuotas porque cuando se gaste el pantalón habrá que comprar otro y seguir pagando la cuota por lo tanto señor Presidente y lo he dicho públicamente y lo voy a decir ahora hay obras que son importantísimas que están proyectadas en este fideicomiso no me pesa decirlo son importantes pero endeudar a los Rochenses en este momento con todas estas incertidumbres que acabo de decir como los compañeros de bancada sumado al trámite Legislativo erróneo que se ha presentado en la noche de hoy, compañero Presidente no estamos en condiciones de poder votar este proyecto de fideicomiso en la noche de hoy y para terminar le quiero pedir a cualquier edil que este en este recinto que nos muestren el plan de obras, el plan de obras Presidente que nos digan cuando va a arrancar la obra de Castillos, cuando va arrancar la obra en Velásquez y cuando van arrancar la obra en Lascano porque si no tenemos eso es imposible votar este fideicomiso imposible, gracias Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señor Edil, tiene la palabra el señor Edil Veiga

SEÑOR EDIL EDUARDO VEIGA: Buenas noches señor Presidente,

SEÑOR PRESIDENTE: Buenas noches señor

SEÑOR EDIL EDUARDO VEIGA: Un gusto tenerlo aquí y no en Comeró. Para arrancar primera consulta, que estamos discutiendo hoy, el proyecto fideicomiso o la autorización al Intendente hacer un proyecto. Porque si estamos discutiendo la autorización a un proyecto para hacer el fideicomiso el Intendente esta Junta está mal convocada porque la convocatoria dice “discusión del proyecto fideicomiso” entonces que es lo que estamos discutiendo hoy lo primero estamos discutiendo el proyecto de fideicomiso o estamos discutiendo si autorizamos al Intendente a presentar un proyecto para ver si lo autoriza. Son dos cosas distintas. A mí la convocatoria me dice que yo vine a discutir

sobre el proyecto fideicomiso no solo la autorización, ese es el primer error que se está discutiendo acá porque estamos discutiendo cosas al azar o discutimos el fideicomiso o discutimos si lo vamos autorizar o no al Intendente que no necesita autorización de la Junta para presentar ningún proyecto a la Junta le tiene que traer el proyecto pronto y finalizado para que la Junta se lo apruebe o no, eso es lo primero, no se presentan pre- proyectos a la Junta, primero para votar en el Plenario, se puede presentar en la comisión un pre-proyecto paso por un costado en un primer tiempo, bastante por el costado de la comisión de Hacienda después ingreso a la comisión pero primero paso por el costado, después endeudarse por posibles obras que capaz que ni las pueden llevar a concretar en este periodo de gobierno por el tema de la demora de la presentación si se lo autoriza sino lo autoriza, quien financia, quien deja financiar, parece que no corresponde cuando el mundo está cayendo a pedazos con una pandemia porque no es un problema del Uruguay es un tema del mundo la pandemia nadie sabe el giro que va a tener el mundo en la economía a partir de los resultados de la pandemia nadie lo sabe y los señores que mandan en el mundo que es lo que van hacer con la plata que tienen a donde la van a destinar cuanto nos van ahorcar a los países del tercer mundo cuanto nos van ahorcar de aquí en más como ya lo hicieron muchas veces nunca nos mataron pero nos cortaron bastante el aire, las consecuencias quien las paga, las paga la ciudadanía, el pueblo ese paga las consecuencias de las mal tomadas decisiones. Nosotros no nos podemos hacer cargo de un compromiso de campaña de un político, compromisos de campaña hubieron cantidad hasta el de Sartori, alguien se hizo cargo del proyectos de campaña de Sartori, los medicamentos gratis para los ancianos, cien mil puestos de trabajo en Rocha, si no hiciéramos cargo de cada promesa de campaña de esa nos volveríamos locos nosotros lo que tenemos que ver es estudiar muy fríamente cada cosa que se nos presenta y ver si podemos estar de acuerdo o no estamos de acuerdo con lo que se está presentando. Yo creo que este fideicomiso tiene una cosa muy importante que es una pata que falta de la descentralización, la maquinaria de los Municipios es muy importante, ahora si quieren darle maquinaria a los Municipios después que aprobemos el presupuesto hagan un buen proyecto de financiación de maquinaria a los Municipios y acá se los digo hoy yo estoy dispuesto a votar, voy a votar proyecto determinado para una determinada cosa un proyecto para compra de maquinaria para los cuatro Municipios para que tengan autonomía de gestión y eso redundará en calidad de vida de la gente desde los más humilde porque digamos hoy en día los Municipios están rengos dependen de la Intendencia de Rocha para la maquinaria de caminería rural y caminería rural tiene que hacer su trabajo y encima partirse al medio para poder asistir a los lugares más alejados y a veces se espera mucho tiempo para poder ver una calle arreglada o un problema de inundaciones o lo que sea, después lo otro presentar en este momento actual un fideicomiso con tanto fervor tan mediático porque esto es un fideicomiso mediático no hay medio de prensa del departamento que no hable si votamos no votamos o dejamos de votar, en este momento sin el presupuesto previo que es en realidad lo que tiene que entrar a la Junta primero, cuánta plata piensa el equipo económico de la Intendencia que va a recaudar, dicen que se está recaudando más que en el 2020 y encima de eso se está recaudando mas que en el 2020 y encima todavía un fideicomiso si está recaudando más la gente está pagando más, yo pienso que la recaudación va a caer porque la crisis todavía no llego, todavía tenemos el calorcito del verano que fue mala la temporada, pero algunos ayudo, algo nos ayudó, ahora se viene el invierno y los poquitos ahorros que de la temporada empezaron a terminarse, después otra cosa, que no es menos importante la patente de rodados es lo único que los gobiernos pueden fiscalizar porque si no está la patente al día no circula y como no van a tener plata los vecinos para pagar la patente van a guardar los autos entonces cae de su peso que va a bajar el SUCIVE demorara un año, año y medio pero va a bajar porque si no hay trabajo, estamos en medio de una pandemia, temporadas que se contradicen entre lo que estamos haciendo nosotros ahora con

lo que está haciendo el Gobierno Nacional, nosotros estamos todos reunidos en un lugar cuando no deberíamos estar reunidos por el tema de la pandemia, lo dije el otro día en la prensa para mí es un disparate que se esté convocando la Junta por una cosa que no tiene apuro, porque el fideicomiso tenía tiempo de seguirse discutiendo, lo podíamos despedazar y acompañamos esto no esto si lo podíamos haber despedazado al fideicomiso y capaz que podían haber tenido un fideicomiso de seis millones de dólares pagaderos en el periodo de gobierno que debería haber sido lo normal ustedes se endeudaron ustedes pagan pero no le dejan al que viene una deuda no dejan comprometido los recursos de la Intendencia eso sería lo más lógico lo más honesto si yo quiero hacer tal cosa en mi compromiso de campaña pero lo voy hacer en mi periodo y lo voy a pagar en mi periodo eso es responsabilidad política y no dejarle diez años a dos periodos de gobierno que vienen una deuda sin obras porque las obras se rompieron van a durar cuatro años, cinco años, tres años, dos años, algunos meses algunas pero la deuda va a durar quince años, hay que seguir pagando la deuda pero además hay que reparar lo que no se hizo eso es comprometer recursos es comprometer la recaudación o sea que vamos a pagar dos veces las mismas obras en unos casos tres porque las vamos hacer tres veces lo mismo, lo que se hizo con el fideicomiso que se rompieron va a ver que hacerlas con los recursos de la Intendencia y hay que volverla hacer y hay que pagarlo tres veces, calcular el monto y depende como se mueva el mercado, de cuánto va a ser la deuda, la unidad indexada sube yo, recuerdo claramente cuando se acordó con ANDA que es la deuda que le queda a la Intendencia de su mochila que recibió se acordó en unidades indexadas porque era lo que menos se movía en un año subió dos pesos la unidad indexada o sea calcular que vamos a pagar 28, 27, 25 capaz que tenemos que pagar 40, quien puede manejar el valor del mercado financiero, alguien cree que le puede decir a una financiera te voy a pagar tanto interés, eso es tirar de los pelos porque la financiera va a poner el interés que quiera una vez que te tenga agarrado va hacer como los bancos. Después hay otra cosa, la Intendencia después de muchos años tiene aval de crédito en el Banco República, tiene un aval después de muchos años que yo cuestione mucho votar ese aval de crédito, mucho lo cuestione porque no sabía para que lo querían si a mi gobierno le cuestione votarle un aval de crédito que nunca lo uso fíjense que cuanto me puede costar de votar a un partido que no es el mío una cosa incierta, bien incierta porque no sabemos para qué es, no sabemos para qué quiere la plata porque en todo lo que nos presentaron en las carpetas no hay nada concreto, nada concreto son todas ganas, ganas de hacer porque no hay ningún proyecto terminado no están los costos bien manejados no se sabe el impacto que va a tener la obra es decir hacemos un dibujo y salimos a buscar si alguien lo financia en algunos casos se consigue que alguien lo financie en otros no, en este caso creo que no se va a conseguir quien financie una ilusión porque creo que el fideicomiso

SEÑOR PRESIDENTE: Termino su tiempo señor Edil si quiere puede hacer uso de cinco minutos

SEÑOR EDIL EDUARDO VEIGA: Si porque me está solicitando una interrupción la Edila Ferronato

SEÑOR PRESIDENTE: Se la concedemos Edila Ferronato

SEÑOR EDIL EDUARDO VEIGA: Gracias señor Presidente

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señor Edil, Edil Ferronato, tres minutos

SEÑORA EDIL FERRONATO: (por interrupción) A mí me llama poderosamente la atención haber escuchado hoy hablar de coherencia acá en esta sala no, hace pocos meses durante la campaña electoral se nos hablaba de Republicanismo, se hacía gárgaras de Republicanismo desde el actual oficialismo y se hablaba de que no querían un Rochita que querían Rechaza de que esa era la propuesta y se hablaba de la Intendencia hundida de la Intendencia espantosamente hundida y espantosamente mal manejada por el Frente Amplio y ahora resulta que los mismos que hacían

gárgaras con el Republicanismo se llevan por delante la Constitución se llevan por delante el artículo 301 no se presenta el contrato como se tiene que presentar a los empujones a los ponchazos queriendo hacer las cosas mal con una Intendencia que ahora en su discurso no está fundida porque aparentemente puede tomar un préstamo para hacer las obras de Rochita que son calles que van a durar dos años y un puente que se va a inundar, ese es el Rochaza no es el Rochita entonces escuchar hablar de coherencia es difícil la verdad que es difícil, cuando nosotros hablamos de deuda no es por un capricho no es porque a nosotros se nos antoje que esto es deuda, cuando se haga el resumen cuando se haga la rendición de cuentas anual de la Intendencia lo que se deba por concepto de fideicomiso va a estar en él debe o en el haber pregunto, va a estar en él debe porque, porque es deuda y es justamente lo que estamos discutiendo deuda que no es necesaria contraer porque la Intendencia tiene la plata suficiente para hacer las obras que allí están presupuestadas porque no son proyectadas, lo que hay ahí es un folleto muy bonito con unas hojas muy satinadas y con unas fotos preciosamente presentadas pero de proyectos para quienes hemos presentado proyectos no tiene nada, eso no es un proyecto en todo caso un folleto con presupuestos y con fotos muy bonitas, es verdad muy lindas y muy coloridas, entonces las obras que están allí se pueden hacer perfectamente con el presupuesto por eso nosotros necesitamos conocer primero el presupuesto y después eventualmente las obras que no ingresen allí dentro de ese presupuesto podríamos discutir si es que es necesario o no votar un fideicomiso votar un endeudamiento con el artículo 301 de la Constitución, con el contrato y sabiendo todos los Rochenses que es deuda para poder hacerlas.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señor Edil, tiene la palabra la Edila María Inés Rocha

SEÑORA EDIL MARIA INES ROCHA: Muchas gracias Presidente, he traído por acá un montón de anotaciones si en la noche de hoy nuestros compañeros que me han antecedido en el uso de la palabra han expresado cosas que he tenido por aquí anotadas pero antes de comenzar me parece importante mostrar el folletito de supermercado que es importante me parece que la gente lo vea, se está viendo en vivo para todo el Departamento acá tiene usted el folletito de supermercado y además tenemos por acá el proyecto del puente Paso Real que alguno por allí decía que no estaba y que decía que no estaba detallado, acá está el detalle yo lo leí no se capaz que se quedaron con las fotitos y no entraron acá. Ahí estamos en un problema grande, un gran problema porque aquí está el detalle y aquí está la seriedad del asunto, recién quien me antecedió en el uso de la palabra hablaba de Rochaza, nunca dije Rochaza todo el tiempo hemos hablado de un Rocha grande, pujante, eso fue lo que dijimos, no Rochita si Rocha grande pujante. Rochaza no me parece una expresión que ninguno de nosotros expresamos. Otra de las anotaciones que tengo por acá, alguien se acordaba de los vikingos y yo me acuerdo de los chinos, me acuerdo de los viajes y me acuerdo que no pasó nada también me acuerdo porque si vamos hacer memoria tenemos que hacer memoria y hacerla de verdad y recordar de verdad absolutamente todo lo que paso hace un tiempo y lo que paso hace nada, un rato atrás, si hablamos de lo que paso hace tiempo también podemos hablar de los cuarenta y dos millones podemos hablar si, vamos hablar que dieciocho de ellos fueron votados por Ediles que hoy están aquí en sala para completar los 21 votos y fueron votados también por el actual Intendente que en ese momento era Edil también es importante saber hablar de grandezas porque nos hicimos cargo y estamos haciéndonos cargo, hablaron de Chuy y vaya si conozco Chuy, soy Chuyense por adopción, allí no he visto absolutamente ningún cambio durante estos quince años, no lo han visto por lo menos no miraron hacia la frontera tan importante que decían recién hace un rato nada más que tan importante la frontera Chuy y la entrada del País el ingreso económico, estoy totalmente de acuerdo con todo lo que se dijo, quince años no se acordaron de eso, en quince años no vieron eso, en este fideicomiso se habla de dos millones trescientos mil dólares para Chuy, las callecitas como dicen las callecitas pintadas, yo por lo menos estoy viendo que se mira Chuy

además de otras obras que están previstas, Barrio Samuel, tan hablado Barrio Samuel tantos años que se hablado del Barrio Samuel y no pasa nada, alguien por allí cuestionaba que porque no teníamos los veintiún Ediles que si la gente nos hubiera elegido tantas veces y no sé qué, constitucionalmente es imposible, la Constitución de la República dice que aquí debemos haber treinta y un Ediles, dieciséis de oficialismo quince de oposición, esa es la Constitución si no estaríamos en otro lado con otras reglas y a mí en particular no me gustan. Hoy se pone en discusión el fideicomiso las obras que allí están comprendidas son muy necesarias para nuestro Departamento, no somos irresponsables, no somos demagogos, no miramos elecciones, estamos muy lejos de ellas y esto es muy importante destacarlo, estamos lejos de las elecciones, soy Wilsonista y permítanme recordarlo cada vez que se le consultó sobre si ayudaría al Gobierno que no era el suyo Wilson siempre dijo y repitió y lo demostró con hechos todo para el pueblo, todo para su gente, sería muy mezquino es muy mezquino medir en costos políticos todo, aquí en esta Junta he escuchado de un lado y del otro decir que son Wilsonistas muchos compañeros Ediles de un lado y del otro los he escuchado decir que son Wilsonistas actuamos como un grande de verdad un gran Uruguayo, que no hay información que faltan números que primero presupuesto luego fideicomiso que no quieren acompañar que están midiendo costos políticos es lo que están midiendo que si esto sale al Departamento le ira bien, cuántos puestos generara uno, quince, doscientos, son más que uno son más que cero sin duda lo que sea es más que cero siempre pasa así además estamos pidiendo setenta y cinco por ciento de mano de obra no especializada que sean personas de nuestro Departamento es lo que han escuchado y es lo real, por eso me duele cuando las verdades se dicen a medias, un fideicomiso que está en unidades indexadas y no en dólares como estamos pagando las luminarias en dólares el dólar sube y seguimos pagando no hay voluntad política no hay voluntad contra esta coalición de gobierno sino que no hay voluntad para el pueblo de Rocha, puestos de trabajo, obras, regulación hídrica de la cañada del Ejido, de verdad nos dicen que se puede realizar con el presupuesto, si se puede porque no se hizo antes es una pregunta que creo que nos hacemos todos porque en quince años no se hizo, porque se dejó que las familias perdieran todo cada vez que llueve porque lo permitimos si se podía hacer con los presupuestos si se puede hacer con el presupuesto nuevamente apelo a la conciencia apelo a todos unidos por un mejor Departamento los tiempos políticos serán más adelante y ahí seguramente en esos tiempos políticos esta noche será muy importante, que mezquina seria toda actividad política si midiéramos nuestras actitudes en función de lo que podamos redituarnos y reportarnos en favor o en contra desde el punto de vista electoral, tenemos responsabilidades para con la Patria palabras de Wilson y con ellas termino porque me parece importante recordar a alguien que antepuso los intereses de un partido ante los intereses de la sociedad, muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señor Edil, tiene la palabra el señor Edil José Luis Molina  
SEÑOR EDIL JOSE LUIS MOLINA: Muchas gracias señor Presidente, no tenia pensado hoy hacer uso de la palabra quería dedicarme, -(dialogados)- señor Presidente no tenia pensado hablar porque considerado que el debate esta dado, que el resultado estaba dado, que sabíamos como iba a terminar esto, pero cuando escucho algunas precisiones no puedo evitar de bajar acá a sala y pedir la palabra porque lo primero que se habla cuando hay que discutir algún tema es del periodo del gobierno del 2000 al 2005 no sabe el Frente Amplio discutir en ideas sin hablar de quince años para atrás no les alcanzo quince años para ser protagonistas de dejar de olvidarse del pasado porque piensan que a nosotros no nos preocupó ese momento tan difícil y vaya si nos preocupó y si los problemas se solucionaron fueron porque fuimos responsables los que en ese momento pasamos a ser oposición que le permitimos aquel gobierno encabezado por Artigas Barrios lograr y solucionar la problemática que teníamos desprendiéndonos de un gran patrimonio que era el predio de la zona

de la Aguada, un predio tan importante incluido el Camping de la Aguada que además recuerdo y lo tengo como un tesoro en un portafolio que guardo muchos años donde ahí incorporamos una moción cuando levantamos la mano y dijimos que hasta tanto no se concretara algo que ese predio quedara a disposición de los Gobiernos Departamentales y por suerte hoy lo siguen administrando los Gobiernos Departamentales y vaya si ha servido ese predio del Camping la Aguada para que algún Intendente cumplir con sus amigos y regalárselo por muchos años por suerte ahora volvió a donde tenía que haber estado siempre que es a la gente y administrado por la Intendencia pero además en ese proyecto no escucho a nadie cuando hablan del 2005 recuerdo que teníamos al Ministro de aquel momento, porque señores Ediles hagamos memoria y vamos a resistir archivos estamos en un momento de dificultades pero en ese momento ya nos empezaron a vender espejitos y hablaban hace un rato de los vikingos que no vinieron y yo me pregunto cuando les cedimos los derechos de ese predio y estaba el Ministro de entonces proponiendo un puerto de Aguas Profundas no eran vikingos, era el gobierno del Frente Amplio que comenzaba su gestión mintiéndole a los Rochenses y que digan lo contrario y sino fíjense en la resolución de ese momento, se habla siempre, siempre hablan de los fideicomiso no tienen otra cosa perdón hablan del presupuesto y hablan de las obras que hicieron no dicen de las que prometieron y no cumplieron y de algunas hacían referencia hace algún rato por acá, las últimas esos viajes a China gigantescos del Intendente Pereyra que bajaba del avión y venía corriendo a la Junta y sus Ediles lo abrazaban y lo besaban porque venía lleno de Chinos a invertir en nuestro Departamento acompañaban esas giras por la Directora en ese entonces de Turismo y Edil Departamental que fue a la Junta Departamental a decirnos y está en actas que iban a venir Chinos pero no a veranear porque no les gusta el agua iban a venir Chinos a sacar fotos a las costas de Rocha, saben que estamos esperando Chinos para sacarse fotos, estamos esperando también la obra prometida y la inversión importante de que traía el Intendente en ese momento Pereyra de una planta de harina de pescado, estamos esperando los buques gigantes que iban a venir, los seguimos esperando y así sucesivamente, entonces es muy indigno recordar de aquellos momentos cuando los de ellos tampoco cumplieron y no eran vikingos eran otros que estaban en el Gobierno Departamental y ahora señor Presidente me quiero detener un poco en este librito por suerte no dijeron pasquín este libro que como se dijo por ahí tiene lindas fotos pero tiene además un proyecto serio, tiene además todos los datos absolutos con lujo y detalle de lo que cuesta cada obra, es mentira que no saben lo que cuesta cada obra es mentira acá están pero por si tenían alguna duda recorrimos todos los caminos que habían que recorrer que tal vez fueron rápidos en esos veintinueve días es verdad pero trajimos los Alcaldes, trajimos la Corporación para el Desarrollo, llevamos el Intendente a la Junta Departamental con su equipo, lo trajimos aquí señor Presidente al Intendente con su equipo y después cumplimos el procedimiento como correspondía que era llevarlo a la comisión de Hacienda y allí también dimos oportunidades y tratamos de dar garantías porque cada vez que nos encontrábamos veían como sacaban la pata del lazo planteando cosas distintas y lo primero que nos plantearon dijeron pero si esto no se sabe cuál va a ser el interés que se va a pagar al fideicomisario al que ponga la plata pues señores les dijimos en la comisión si esa es su duda estamos dispuestos a que topeemos ese monto y lo dejemos en un cinco por ciento cosa que las Intendencias Frenteamplicas de Montevideo y Canelones, hicieron fideicomiso pagando entre un ocho y nueve por ciento obviamente hemos sido aludidos toda la noche cuestionando al Partido Nacional, toda la noche hemos sido aludidos, señor Presidente se la doy a la alusión igual no tengo ningún problema porque cuando a decir la verdad justamente ahí empieza a doler la alusión lo esto lo otro pero acá cada uno dice lo que quiera y cuando llegue el momento le voy a dar la alusión, entonces les dimos esa oportunidad dijimos señores estamos dispuestos a poner y topear el interés del dinero, después salieron a decir que no sabían cuánto

costaban las obras y como alguien dijo por acá tienen dibujitos tan lindos que se detuvieron a mirar los dibujos y no leyeron la letra chica donde dice cada obra cuanto costaba pero ante la duda también les dijimos señores Ediles si tienen dudas que estas cifras puedan modificarse les dijimos estamos dispuestos a topearlas basadas en lo que está escrito acá en este documento eso tampoco les sirvió y como eso tampoco servía salieron a decir que queríamos primero ellos salieron a decir que querían primero el presupuesto quinquenal y después el fideicomiso porque capaz que el fideicomiso salía primero nuestro Intendente iba a llenar la Intendencia de correligionarios amigos en virtud de eso también les dimos respuesta y le dijimos señores Ediles si ese es su problema pongamos el rubro cero en el margen de valor que esta hoy que solamente se pueda incrementar por IPC y manejemos el mismo rubro que esta hoy y en eso nos quedamos en la primera reunión de la comisión, luego señor Presidente vinimos a la segunda instancia porque hay que decir las cosas como son la gente tiene que saber y por suerte hoy nos están viendo en todo el Departamento y la gente podrá analizar las verdades cuales son, en esta segunda instancia de la comisión ya estaba claro que eso se podía solucionar pero eso ya no era el problema apareció un nuevo integrante a la comisión que nunca había ido cuestionando a los técnicos que habían trabajado en esto y diciendo no me quedan claros los números, no sé cómo es esto, no sé cómo es esta obra y sabe lo que le dijimos señor Presidente no se preocupe esto es transparencia es una gestión seria invitamos a irnos unos diez minutos que volvemos a traer al Intendente a la comisión, traemos al asesor del área de obras y si necesitan al Director de Hacienda también se lo traemos resulta que no sirvió y sabe que ahí me di cuenta que no tenían más argumentos para decir que no podían votar, pero tan desprolijos son que estábamos en plena reunión y que me lo desmientan los que están acá estábamos mirando en Facebook que ya la Mesa Política del Frente Amplio convocaba a una conferencia de prensa para anunciar que no iban a votar el fideicomiso mientras sus Ediles estaban con nosotros discutiendo el tema eso es desprolijidad

SEÑOR PRESIDENTE: Señor Edil cumplió sus diez minutos

SEÑOR EDIL JOSE LUIS MOLINA: Solicito cinco más, puedo hacerlo, muchas gracias, eso es desprolijidad, si quiere póngalo a consideración los cinco minutos

SEÑOR PRESIDENTE: Creo que todos los Ediles que hemos participado hemos tenido esa oportunidad

SEÑOR JOSE LUIS MOLINA: Agradezco la generosidad de los Ediles, entonces señor Presidente eso es grave que mientras tenían a sus propios Ediles conversando en buenos términos buscando soluciones la Mesa Política del Frente Amplio circulaba por las redes sociales un textito con los colores del Frente Amplio convocando a una conferencia de prensa, esa es la verdad que hace mucho tiempo que ya tienen claro que no pueden votar este fideicomiso porque saben que esto es bueno para Rocha, señor Presidente se dice también porque no hacemos todas estas obras pactadas en el presupuesto quinquenal y yo me pregunto señores Ediles porque no la hicieron, porque no hicieron el puente del Paso Real que está hecho todavía del gobierno de Riet, lo único que hicieron fue clavar unas tablas cuando se estaba cayendo, acá se pretende hacer una obra para terminar con ese problema. Porque no hicieron las obras del Nadador ese represamiento de agua que el Chueco Barrios pretendió hacerlo y esta su proyecto y esto es parte de el porque no lo hicieron con el presupuesto quinquenal, porque no le compraron maquinaria nueva a sus Municipios que son un desastre que esta todo repodrido con el perdón de la palabra no hay en que andar, no tienen cubierta los camiones, alguien hizo referencia de alguna situación muy desgraciada que vivieron por tener esos vehículos en malas condiciones, entonces señor Presidente esto es mezquindad esto es negarle a Rocha el desarrollo el trabajo las fuentes de trabajo y no importa cuántos puestos de trabajo sean creo que hoy es lo que menos importa aquí lo que importa es que hay un partido político que ya está

jugando y pensando en la carrera del 2025 y entiende que si esto se puede concretar esto puede ser perjudicial para sus intereses porque obviamente hoy quedaron mirando el cielo, entonces eso es lo que deben decir, no pueden decir que esto es malo, porque entonces las Intendencias de su propio partido que lo han hecho han hecho las cosas mal y para terminar señor Presidente por si alguno no entendió lo que estamos votando voy a leer simplemente un párrafo de lo que dice lo que estamos votando hoy porque a veces no hay peor ciego que el que no quiere ver o peor sordo que el que no quiere oír, el artículo uno dice aprobar la realización de un contrato de fideicomiso de administración que se denominara ROCHA CRECE CONTIGO y eso es lo que estamos aprobando hoy, es la autorización a que la Intendencia pueda celebrar un contrato y luego enviarlo a las autoridades que corresponde que es al Tribunal de Cuentas aquí no hay otra cosa no hay nada raro y todos saben de lo que estamos hablando, pero ahora como ya no pudieron revertir todos los argumentos que le dimos de mejorar este fideicomiso ahora buscan el pelo en el huevo y mañana les vamos a resolver esto y seguramente otro problema tendrán entonces que de una buena vez señor Presidente, no nosotros a ese cuarenta y pico por ciento que hablan que salgan y le expliquen y le digan que no quisieron que Rocha pueda crecer y que en vez de tener un presupuesto de cincuenta y pico de millones de dólares tengamos invertidos en el Departamento casi ochenta millones porque esto era lo que nosotros aspirábamos eran veinticinco millones de fideicomiso y luego agregarle mucho más contenido con lo que tiene que ver con el presupuesto quinquenal del Gobierno Departamental y vamos a seguir trabajando esto no nos detiene y no vamos a permitir de seguir con el Rochita querido y vamos por un Rocha pujante porque Rocha crece contigo, muchas gracias señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señor Edil, el Edil Facundo Terra solicito alusión política tiene tres minutos señor Edil

SEÑOR EDIL FACUNDO TERRA: Aprovecho la oportunidad que el Edil que me antecedió en la palabra nos brinda de recordar que hacía alusión a la venta de un predio del Ministerio de Transporte y Obras Públicas lo que me resulta sorprendente es que justamente haga referencia a la venta del predio que dijo que tuvo que apoyar la venta del predio, nos resulta sorprendente que lo haga justamente cuando ese dinero se utilizó para pagar las deudas que se había generado en los salarios de los funcionarios Municipales, sorprendente que justo eso se triga a colación en esta noche donde les estamos pidiendo nuevamente a todos los Rochenses que se endeuden por veinticinco millones de dólares a pagar en quince años por eso digo que aprovecho la oportunidad para hacer referencia a este episodio nuevamente correr el mismo riesgo nuevamente volver a una administración que no sabemos cómo dejó de pagar los salarios y hoy justamente los Ediles apoyan un nuevo endeudamiento, déjeme decirle también en función de lo que se manejaba anteriormente que el actual Ejecutivo ha cambiado los grandes conceptos de la economía por lo cual se van a tener que volver a escribir los libros de Economía donde van a estudiar nuestros hijos en el futuro ya no se habla más de deuda, ahora se habla de financiación por lo cual le digo a la vecina, le digo al vecino que ya no está más endeudado con la compra que hizo que lo llaman todos los días para pagar las cuotas sino que ahora financio sus compras, queda más que claro los argumentos de que es muy difícil salir a pedirle a la gente que apoye algo que no tiene la claridad de los puestos de trabajo que va a generar para los Rochenses pero si tiene la claridad que nos va a endeudar por quince años que pagaremos veinticinco millones de dólares más los intereses, después sumarle también que las inconsistencias han sido tan grandes hasta la jornada de hoy que la verdad es muy pesado esto que hipoteca los destinos de varias generaciones nuestras como para poder apoyarlo y por último quedo de manifiesto en las intervenciones que me antecedieron que el Frente Amplio si estará a favor de las obras basta con cada una de las personas que están siguiendo la transmisión que lo diga sino



tiene alguna obra en su entorno que fue disfrutada en los últimos años, así que quería hacer mención nada más que eso, quería hacer alusión política justamente de un hecho desgraciado que tuvimos que vivir todos los Rochenses y que genero mucha tristeza y que hoy nos invitan a volver al pasado, gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señor edil, tiene la palabra el señor Edil Pablo Larrosa

SEÑOR EDIL PABLO LARROSA: Buenas noches a todos los asistentes de la sala hoy a todos los televidentes, dos Ediles de los que me antecedieron mostraron el anexo donde dice claramente donde tiene un detalle, la primer hoja ya que hablamos de inconsistencia ponen todos los montos de las obras en pesos uruguayos ya desde ahí arrancamos mal y eso es una perla nada mas de las que tenemos verdad la verdad que me sorprende de toda la prensa que se le dio a este fideicomiso por parte del Intendente sabiendo que si el estuviera en nuestro lugar lo primero que pediría sería el presupuesto para después acceder a un fideicomiso que nosotros la verdad que de la manera que lo planteo yo fui también asistente a la comisión de Hacienda el intendente nunca fue a la comisión de Hacienda si hubiera estado tan apresurado porque esto saliera él tendría que haber estado ahí no contamos con la presencia del Intendente la verdad que esas cosas me van quedando colgadas, se nos pidió también en la comisión un voto de confianza, la verdad que la confianza se llega a la confianza en credibilidad y nosotros la credibilidad por ejemplo la podíamos obtener de un pedido de informes que se hizo el 12 de febrero y no esta contestado no hemos recibido ninguna de las resoluciones de la Intendencia Municipal a la cual nosotros a partir de ahí podemos acceder a información veraz para nosotros por lo menos intentar confiar esto es una de las cosas que se me van ocurriendo, nosotros jamás estuvimos en contra de las obras si dejamos muy claro que lo primero que necesitaba la sociedad de Rocha para justamente ser creíble todo esto era acceder al presupuesto lo cual también se nos dijo en Hacienda de que tenían la orden los Ediles del oficialismo de que esto era primero el fideicomiso y después el presupuesto y si hablamos de lineazos como se habló acá hoy eso es un lineazo, nosotros los Ediles del Frente Amplio tomamos esta resolución en conjunto con toda la asamblea, todos los militantes del Frente Amplio en un Plenario Departamental donde hubo unanimidad en no apoyar el fideicomiso así como está planteado nosotros no estamos en contra de la herramienta fideicomiso como ya lo he dicho ni estamos en contra de las obras si estamos en contra de este fideicomiso así como está planteado y hoy le agregamos una perla más que era lo del artículo 301 de la Constitución donde está bien claro que esto tenía que haber pasado al Tribunal de Cuentas para después llegar acá, esa es una de las cosas, después nosotros pedimos recibir a la parte de Obras de la Intendencia donde necesitábamos que ellos nos digieran o por lo menos si habían tomado en cuenta el beneficio de retorno de esas obras que es lo que varios de mis compañeros Ediles mencionaron hoy acá lo que se mide, el beneficio que genera las obras en la sociedad el impacto de esas obras en la sociedad, nunca lo tuvimos el shock de obras que se presenta, se presenta una obra acá en Rocha como es el Puente del Paso Real que lo primero que vemos es que se va a seguir inundando que durabilidad se le da a esa obra hay muchas cosas que están colgadas con alfileres y a punto de caer en todo esto el Intendente también dice que quiere defender el dinero de los Rochenses el dinero de los Rochenses lo puede defender también con la continuidad de las obras que ya hay iniciadas por ejemplo lo de la Planta de Tratamiento de Residuos que se pone en el fideicomiso en la parte de Rocha Plus dejándonos bien en claro que no hay interés en defender el dinero porque el Intendente sabía bien claro cuando presento este fideicomiso de que el Frente de esta manera no se lo iba a llevar porque el ya paso por la Junta fue Edil quemo muchas etapas para esto y lo tenía claro a esto el haría lo mismo que estamos haciendo nosotros primero el presupuesto y después el fideicomiso me parece que eso es lo primordial en esto y así como ustedes tenían el lineazo entre comillas de

que primero fuera el fideicomiso y después el presupuesto nosotros consideramos que el presupuesto es el eje fundamental de una administración pública en base a eso por donde nos debemos regir, la verdad que no tengo muchas más cosas que decir lo único que voy hacer es la interrupción a un compañero mío a Andrada si es posible, perdón a Julio Casanova y dejar bien en claro que lo que está escrito acá en el anexo como bien hacían referencia ya la primera hoja tiene un groso error, muchas gracias.

-(deja la presidencia el Sr. Edil Magalhaes, ocupando la misma el Sr. Edil José L. Molina)

SEÑOR PRESIDENTE: El Edil solicita una interrupción, le quedan tres minutos señor Edil

SEÑOR EDIL JULIO CASANOVA: (por interrupción) Buenas noches señor Presidente, buenas noches a toda la Junta, buenas noches a los presentes, debido a que la sesión se está alargando demasiado y estamos entrando en una disputa de falta de respeto total hacia todo un colectivo político que es la gran mayoría de los Rochenses que no quiere el fideicomiso no se puede venir a pegar gritos acá no se puede levantar la voz y agitar los brazos como diciendo que todos los demás somos unos mentirosos la letra chica en este boletín no existe no hay letra chica porque yo traje los lentes y puedo leer tranquilamente no existe la letra chica compañeros y acá estamos haciendo política acá no venimos a divertirnos y a reírnos de los demás a veces causa gracia alguna cosa por supuesto y a veces me enoja y con derecho porque fui elegido por gente de Rocha y represento a gente de Rocha entonces tengo el derecho a decidir no necesito de Aníbal Pereyra para que me venga a decir a mí lo que tengo que hacer ninguno de los compañeros del Frente Amplio tampoco, el Frente Amplio gobernó durante quince años una cosa que no hizo ni el Partido Colorado ni el Partido Nacional en los últimos cincuenta años entonces eso es una falta de respeto al pueblo de Rocha decir que el Gobierno del Frente Amplio durante quince años no hizo nada se comieron la pastilla ahora estamos aguantando un Gobierno ausente totalmente ausente porque no tendríamos que estar tratando este tema acá lo que tendríamos que estar tratando es lo que pasa con la pandemia que es lo que pasa con el hambre que esta pasando nuestro pueblo las necesidades que tenemos en nuestro merendero en La Paloma el MIDES nos dio siete kilos en catorce meses, siete kilos de leche pero nosotros gastamos una bolsa de veinticinco kilos por semana, entonces donde está el trabajo político, donde está la defensa de nuestro pueblo, en donde está, en ver si gastamos un poco más de dinero en hacer obras que no vamos a cumplir lo que termina haciendo una obra que antes de terminar de pagarla ya la tuvo que volver a reparar, mencionaron al Rincón del Nadador esa obra;

SEÑOR PRESIDENTE: Señor Edil finalizo su tiempo, redondee por favor,

SEÑOR EDIL JULIO CASANOVA: La obra del Rincón del Nadador se trató en el 2007-2008 en el primer Gobierno del Frente Amplio y no se llevó a cabo porque no es segura porque puede causar una tragedia porque con el cambio climático cada vez llueve más cantidad en poco tiempo entonces no se puede por los suelos no se puede hacer esa obra, esa obra va hacer un fracaso, muchas gracias señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE: Ha finalizado su tiempo, gracias a Usted, tiene la palabra el Edil Abreu

SEÑOR EDIL ERNESTO ABREU: Buenas noches señor Presidente buenas noches para todos, simplemente al pasar el compañero Daniel Introini me pedía una intervención

SEÑOR PRESIDENTE: Señor Edil Introini puede hacer uso de la palabra

SEÑOR EDIL DANIEL INTROINI: (por interrupción) Bueno otra vez buenas noches, he escuchado mucho de algunos datos que han estado hablando hoy del tema del artículo de la Constitución de lo que me parecía también escuche hablar un Edil de la oposición hablar de la disminución un dato erróneo que quiero corregir son datos aunque se quiera decir que esta todo mal hay cosas que por algún motivo no son como dijo él es el aumento de la venta de autos él dijo la disminución de ventas de autos cero kilómetro en la realidad los datos dan que aumentaron con

respecto a las cifras anteriores a la pandemia inclusive en los últimos tres meses es increíble pero es así habido una visión bastante nefasta quizás porque hay una visión más bien de enfocar a la costa y a la ruta N° 9 en Rocha yo tengo por suerte y hay Ediles que son de Lascano también sabemos que en el Norte de Rocha ha sido un año excepcional va a ser un año excepcional de la zafra de arroz por suerte muchos productores de arroz que estaban muy sumergidos van a poder afrontar deudas de los años pasados se están valorizando mucho los campos para la soja también hay mucha expectativa de lo que va a ser este invierno con la diferencia de inviernos anteriores son datos de la pura realidad con rindes increíbles y con precios también muy superiores a los últimos años eso nos permite ver tener una visión más optimista de que a pesar de la pandemia que sabemos que estamos pasando respecto a eso que se dice que no sabemos esa proyección del SUCIVE ha ido aumentando y eso es un dato de la realidad , estuve buscando un poco y hablando de lo que paso en Paysandú que también fue citado acá leyendo un poco el informe “En las últimas horas fue firmado el acuerdo entre la Intendencia de Paysandú y República Afisa para concretar el fideicomiso aprobado el año pasado por la Junta Departamental y promovido por el ex – Intendente Mario Díaz, obviamente sucesor de Carballo del Frente Amplio de doscientos cincuenta millones de unidades indexadas, veinticinco millones de dólares que ahora deberá ser elevado al Tribunal de Cuentas para su aprobación y posterior liberalización de fondos el Intendente actual Nicolás Olivera y el Secretario General firmaron en Montevideo el contrato en condiciones bastante más ventajosas al proyecto original manteniéndose el monto final de doscientos cincuenta millones de UI pero el repago que estaba previsto en veinte años fue reducido a quince consecuentemente negociado en una tasa de interés sensiblemente menor a la de cinco por ciento y además obtuvimos una rebaja en los gastos fijos todo lo que representa un ahorro de noventa millones de UI, esta semana esperamos que el Directorio del BROU que será nuestro único acreedor estudie en detenimiento lo que hemos negociado y apruebe la reducción de interés proyectado” así que en definitiva es un poquito el informe de ese fideicomiso firmado por Paysandú, después redondeando el tema de todo lo que se ha dicho acá que con el dinero del presupuesto si presupuesto no, me encanta la historia pero me parece que no es el momento de hablar de tanto de historia si no del presente y yo quiero insistir con todo el tema de lo que pasa en el interior, se habla de que se invirtieron cuarenta, cuarenta y ocho millones, cincuenta millones en el presupuesto pasado o el que venga en ciudades como Lascano y escuchaba al Alcalde de Castillos en Lascano yo puedo afirmar que los millones que se digan que se hicieron de obras no están no las puede ver nadie, el que las vaya a ver si hay alguna calle hecha mínima con lo mínimo y nada más o sea que cuando me hablan que con el presupuesto se puede hacer estas obras no se hicieron y por lo tanto no es tangible el que vaya a esa ciudad y la recorra va a seguir viendo la misma tierra o el mismo barro en algunos de los casos cuando es invierno el barro y en verano mucha tierra y gente encerrada en sus casas protegiéndose de esa tierra no es cuestión de historia es lo que pasa hoy entonces discutir una herramienta que se propone para intentar hacer algo rápidamente de que mejore la calidad de vida de los habitantes de esa ciudad no quedándonos solo en Rocha he ir un poquito más haya de Rocha y de la costa del veraneo o de La Paloma o la costa de oceánica ver ciudades como Cebollati que increíblemente no tengan un Hogar de Ancianos ver a viejitos que están en casas conozco mucho de Lascano por supuesto en casas que están inhabilitadas pero que el Estado todos los Gobiernos les han tolerado porque no tienen más remedio que tolerar y hoy se proyecta dignificar a esos viejitos en Cebollati no sé si antes no se hizo porque no se hizo y eso es la verdad, en Cebollati hay un Hogar de Ancianos no lo hay entonces hoy se plantea esto porque oponernos a cosas de este tipo, se planteó también entre tantas cosas que ya muchas se han dicho se ofrece también a la oposición hacer una comisión de seguimiento del fideicomiso que estén que participen que controlen, también podría ser porque no

estar en el seguimiento del contrato y luego en la ejecución del fideicomiso todo para lograr mejorar la calidad de vida de los Rochenses de los más humildes sin lugar a dudas, no necesitamos muchas de estas obras tenemos otras posibilidades pero realmente ver a la gente tan humilde en los barrios más periféricos de nuestro Departamento malviviendo

SEÑOR PRESIDENTE: Señor Edil si puede ir redondeando

SEÑOR EDIL DANIEL INTRIONI: Bueno quiero terminar diciendo eso realmente creo que hoy se citaron palabras de Wilson Ferreira simplemente voy a citar lo que dijo Wilson y termino con eso, Wilson esa noche del 30 de noviembre de 1984 para pintar de cuerpo y alma nuestro sentir “ La unidad es un clima, la unidad es el respeto por la disidencia, la unidad es el afán por un permanente entendimiento aun cuando cueste y a veces cuesta mucho ceder en algunas posiciones con tal de lograr el consenso indispensable porque si no el País no camina unidad en el sentido de la necesidad de sacar el paisito adelante”, muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Gracias a usted señor Edil, no tengo más Ediles anotados, Edila Graciela Fonseca

SEÑORA EDIL GRACIELA FONSECA: Buenas noches, le doy una interrupción a Ángel Silva Mas

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo

SEÑOR EDIL ANGEL SILVA MAS: (por interrupción) Gracias Presidente, se ha hablado tanto acá que hemos olvidado de a que vinimos, estamos hablando acá de más de mil millones de pesos plata no de los Ediles, plata del pueblo de Rocha que es lo que nos están pidiendo darles el voto de confianza sin proyecto, porque tenemos una presentación hermosa, mi hija quedo chocha, pero no hay letra chica como dijo algún compañero pero no me quiero referir a eso queremos entrar en lo que se ha dicho, cuando en las primeras reuniones que tuvimos sobre este tema siempre hablamos claro primero el presupuesto todavía se le dijo al señor Intendente que estas obras las podía poner dentro del presupuesto y las podíamos trabajar porque son necesarias, por supuesto que son necesarias lo que pasa que como no tiene contenido no saben cómo preguntas que hice yo de cuanto vamos a terminar pagando el pueblo de Rocha no tiene contenido nos faltaron el respeto cuando vinieron acá igual le faltaron a los Alcaldes cuando los mandaron solos a la guerra, hablaban sobre ideas y deseos cuando se les hacían preguntas puntuales no estaban los que tenían que asesorarlos así de serio ha sido la presentación de esto y no voy hablar de historia por supuesto que no voy hablar de historia pero solo voy hablar de una parte muy pequeña el pueblo de Rocha se quemó con leche y ve la vaca y dispara y en este caso la vaca son ustedes porque ustedes lo metieron hasta acá y tienen una cosa que se han olvidado este Intendente se ha olvidado que ojala nosotros lo hubiéramos tenido que tomaron una Intendencia saneada con todo el presupuesto para encaminar con tres millones setecientos mil de déficit acumulado eso es lo que tienen ustedes y no se han dado cuenta todavía porque todavía no he visto salir a trabajar a la Intendencia de Rocha han carpido, cortado el pasto pero no he visto en dos meses tres meses una idea de que van hacer con la plata si no tienen presupuesto todavía no se han animado a presentar el presupuesto cual es el problema de presentar el presupuesto porque vamos a saber la realidad de lo que tienen en la cabeza es muy fácil hablar acá, que es lo que esconden que no quieren presentar el presupuesto y luego el fideicomiso que es lo que esconden el pueblo quiere saber eso porque la confianza se gana

SEÑOR PRESIDENTE: Finalizo su tiempo señor Edil

SEÑOR EDIL ANGEL SILVA MAS: Gracias Presidente

SEÑOR PRESIDENTE: Señora Edil Fonseca tiene tiempo todavía y el Edil De León le solicita una intervención se la puede dar, no gracias y quiero agradecerle al Edil por tratarme de vaca pero

prefiero ser vaca y no carnero, no tengo más Ediles anotados, el señor Edil Remuñan tiene la palabra

SEÑOR PRESIDENTE: Tiene la palabra el Edil Remuñan

SEÑOR EDIL HUGO REMUÑAN: Buenas noches señor Presidente, he estado escuchando esta noche un montón de argumentos por parte de la oposición me extraña que hablen de falta de transparencia, me extraña que hablen de falta de información siendo que acá han tenido oportunidad de escuchar a todo el Ejecutivo a todos los técnicos se les ha permitido intervenir dar opiniones el Ejecutivo ha demostrado la voluntad permanente de que intervinieran cosa que me consta que en gobiernos anteriores no se hizo, se les han dado todas las oportunidades pero eso no ha servido ahora me extraña que se cite en este momento después que se ha estudiado tanto el proyecto asesorados por técnicos, por contadores por una gama de profesionales que hoy justamente en esta noche aparezca un artículo de la Constitución que ninguno de los iluminados los técnicos los que los habían estado asesorando en contra del fideicomiso les dijo en ese momento hubiera sido más fácil en vez de habernos reunido tantas veces para hablar sobre el fideicomiso tendríamos que haber partido de la base de eso, de que había un artículo de la Constitución que supuestamente que ahora un compañero Edil hablo sobre el tema de otra Intendencia me queda claro de que no es tan así como dicen los Ediles de la oposición, he escuchado hablar mucho al respecto acá y quiero hacer memoria que hace poquito días nosotros tuvimos un hecho muy grave que nosotros tuvimos que soportar que se culminara drásticamente la sesión por alguien que faltó el respeto acá adentro entonces me extraña que digan que hay que generar respeto, yo genero respeto si porque yo escucho a todos los Ediles intervengo poco pero los escucho yo pienso que esto es una cosa que todo el pueblo de Rocha lo tiene que tomar en claro que más allá del presupuesto el fideicomiso es una herramienta de trabajo rápido es plata que nosotros podemos tener para hacer obras rápidamente nosotros sabemos en el estado que esta yo he caminado por todos los pueblos del interior durante la campaña están todos en estado lamentable entonces que ahora alguien me venga a decir que con la plata del presupuesto se pueden hacer una cantidad de obras que yo no veo en ningún lado es como que me están faltando a la verdad yo quiero que acá en esta noche que es una noche para nosotros trascendental el pueblo de Rocha entienda quienes somos verdaderamente los que queremos salir adelante, Rocha tiene que mirar al futuro no tiene que seguir mirando al pasado porque así está el País y si hablamos de deuda tenemos que hablar también de la deuda que generaron en quince años de gobiernos frenteamplistas en todo el País vamos hablar de cuantos dólares tienen que pagar cada Uruguayo por la deuda generada por el Frente Amplio no vamos hablar solo de Rocha cuando hablamos las cosas tenemos que ser claros acá hay un interés político en que esto no salga adelante acá hay gente pensando en las elecciones futuras y por eso el Gobierno del Partido Nacional tiene que hacer un mal gobierno, cuando nosotros asumimos en la Junta Departamental me acuerdo que algunos Ediles de la oposición me plantearon que iban hacer una oposición favorable hacia el Gobierno una oposición realista, que no iban a trancar nada de lo que el Gobierno propusiera razonablemente, ahora me encuentro con que nada les sirve, todo lo que se ha planteado tiene una contra, todo es dilatar en el tiempo una cosa que se presentó como una solución razonable. Esta noche quedo demostrado que acá hay dos posiciones, una la de Rocha sumergida para poder seguir gobernando en el futuro y otra que apunta hacia un Rocha mirando el futuro un Rocha que tenga la posibilidad de explotar su costa oceánica que genere fuentes de trabajo porque no hablamos de las fuentes de trabajo que puede generar el tener la costa oceánica en condiciones de eso no estamos hablando, estamos hablando de lo que genere una obra que va hacer la Intendencia o no, me acuerdo que en el lugar donde yo vivo cuando se hizo la entrada a la ruta a La Paloma cuando se hizo la Avenida Agraciada todos los puestos de trabajo o la mayoría de los puestos de trabajo eran

con personal de localidades vecinas de Departamentos vecinos como Treinta y Tres como Maldonado como Lavalleja y eran vecinos míos no quedo ningún puesto con esas obras y además de eso los comercios de la zona donde yo vivo progresaron todos porque eran cincuenta o sesenta personas que venían de afuera pero generaban en los comercios de la zona un movimiento de dinero importantísimo, redondeando señor Presidente yo lo que he comprobado esta noche que acá hay una postura política definida un Rocha pujante que salga adelante y un Rocha sumergido por el hecho de defender una postura que no sirvió en ninguna parte del mundo empezando por ahí, gracias señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil, el último Edil anotado que tengo es la Edil Luciana Alonso, nobleza obliga estaba anotado el Edil Portugal, Edil Portugal tiene la palabra, disculpe señora Edil

SEÑOR EDIL NILSON PORTUGAL: Buenas noches señor Presidente hablando de respeto, que está el hombre hablándome de respeto, respeto es también hablar de la Constitución Nacional señor Presidente porque acá se le faltó al artículo 301 se está faltando a la Constitución entonces cuando hablan de respeto ustedes están faltando nosotros no estamos faltando el respeto nosotros a lo único que venimos acá es con el ánimo de votar por sí o por no este fideicomiso que ya se ha formado como tipo circo está en todos lados en los canales de televisión y en todas las radios y vengo y me encuentro con esto con este bochorno porque de verdad que es un bochorno faltar a la Constitución para mí es grave, nosotros estamos acá para de verdad no sé con qué garantías estamos trabajando esto para mí es ilegal no se trata de no querer acompañar nosotros siempre estamos dispuestos a dialogar no ponemos palos en la rueda queremos en realidad que si se presente primero el presupuesto porque la carreta delante de los bueyes me parece que no es imposible, señor Presidente quiero hacer una interrupción al Edil Andrada

SEÑOR PRESIDENTE: Le sede la interrupción al Edil Andrada, puede hacerlo señor Edil, tiene tres minutos

SEÑOR EDIL OSCAR ANDRADA: (por interrupción) Me voy a basar en algunas opiniones que me han antecedido muy atrás en la sesión que ha sido muy larga se planteó que la Intendencia de Montevideo le sumó al presupuesto un fideicomiso no es lo mismo a que votemos un fideicomiso y después discutamos un presupuesto, si claro es una decisión política es lógico es una decisión política de un colectivo con una rica historia de quince años de gobierno consecutivos en el Departamento que de venir sumergidos en la miseria y lo digo con propiedad porque desgraciadamente debido a los Gobiernos de Derecha me tocó pasar hasta hambre aunque hoy no se nota gracias a que viví quince años muy bien, es una decisión política porque no contamos con la información que demandamos, es una decisión política porque así lo manifestó el señor Intendente que era una decisión política de su Gobierno plantear el tema del fideicomiso y nosotros estamos en política y todo lo que pase por la Junta Departamental es político, omitieron el detalle del artículo 301 los profesionales que elaboraron el proyecto, lo omitieron lo nombraron Abogados, Arquitectos, Contadores, Economistas omitieron el artículo 301 claro que somos una bancada propositiva, vinimos a proponer, planteamos nuestras ideas y les propusimos discutir un posible fideicomiso después de discutir el presupuesto, acá no se trata de si yo quiero Oscar Andrada votar un fideicomiso o no, acá lo real es que estamos discutiendo el futuro del Departamento en su salubridad económica y social también se manifestó acá que en el interior no se vieron obras veinticuatro millones novecientos mil dólares saben cuánto se invirtió en Rocha diecisiete millones quinientos mil dólares eso para que tengan la idea de que si se invirtió en el interior del Departamento también es cierto que se ha renovado flota tres millones de dólares que surgieron del presupuesto quinquenal

SEÑOR PRESIDENTE: Finalizaron sus tres minutos señor Edil

SEÑOR EDIL OSCAR ANDRADA: Para redondear no estamos de acuerdo con esta propuesta porque no se mantuvo el dialogo formal y la información con la que contábamos era irrelevante he insuficiente muchas gracias señor Presidente

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias a usted señor Edil, señor Edil Portugal le quedan cuatro minutos y el Edil Nicodella le solicita la interrupción, no le sede, el edil Nicodella le solicitaba la interrupción se la puede ceder si quiere o no

SEÑOR EDIL NILSON PORTUGAL: Se la voy a ceder al Edil Facundo Terra

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo

SEÑOR EDIL FACUNDO TERRA: (por interrupción) Gracias señor Presidente, gracias señor Edil, quedan de manifiesto una cantidad de elementos que no hacen más que afirmar y reafirmar que la bancada del Frente Amplio va por el camino correcto entre ellos acá hubo hace un rato congratularme con la visión que presento algún Edil por ahí de la necesidad de sumarle el fideicomiso al presupuesto quinquenal la bancada del Frente Amplio lo dijo desde el primer día que se trató este tema tanto en comisión como en las sesiones con todos los integrantes del Ejecutivo que pasaron por este recinto para nosotros es primordial la transformación del Departamento a través de las obras publicas para nosotros también es primordial la generación de puestos de empleos pero no a cualquier costo para nosotros es muy necesario generar ese shock de obras que nos habla el actual gobierno, como hacerlo con los números que presento el señor Presidente hace un rato que dijo que había algo así como más de cincuenta millones de dólares en caja de la Intendencia, no lo sabemos tenemos dudas sobre eso porque todavía no ha entrado en la Junta Departamental el presupuesto quinquenal , elaborar un presupuesto quinquenal significa trabajar y trabajar duro elaborar un proyecto de presupuesto quinquenal es algo que se genera también con gimnasia con gimnasia administrativa con gimnasia técnica con gimnasia de trabajo y es mucho más que redactar antes que nada un pedido de endeudamiento como el que tenemos entre nuestras manos si es mucho si es poco estamos de acuerdo que la población voto esta opción y valoramos que se pongan a gobernar pero existen los instrumentos legales para ponerse a gobernar ya y no seguir tapando pozos con carretillas de balasto, las obras publicas que quedaron a la vista se hicieron con presupuesto en aquel momento se cuestionó si era a través del Fondo de Desarrollo del Interior, si era a través de la transferencia de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, si era dinero de las arcas de la Intendencia y hoy con total naturalidad no solo no se cuestiona nada de eso sino que para empezar la gestión de Gobierno se le pide a todos los Rochenses que hagan el esfuerzo de destinar veinticinco millones de dólares a pagar en quince años, le agradezco mucho por la amabilidad señor Presidente sigamos conversando que esto también es de buenos vecinos seguir intercambiando ideas

SEÑOR PRESIDENTE: Tiene la palabra la Edil Alonso

SEÑORA EDIL LUCIANA ALONSO: Buenas noches señor Presidente, quería pedir si se puede tratar el tema por suficientemente discutido y debatido gracias

SEÑOR PRESIDENTE: La señora Edil ha propuesto una moción de dar el tema por suficientemente debatido en virtud de que los tres partidos políticos representados en la Junta Departamental han hecho uso de la palabra, así que los que estén por la afirmativa ante esa moción, además no hay más Ediles anotados

-(se vota) 31 en 31 Afirmativo

Vamos a pasar a dar lectura nuevamente al proyecto y luego pasaremos a votar el primer informe en mayoría y lo haríamos por votación nominal.

-(se lee nuevamente proyecto contrato fideicomiso)

“Rocha 8 de Abril de 2021

VISTO:

1- La imperiosa necesidad de obra pública que reclama el Departamento en infraestructura vial, transporte, desarrollo logístico y servicios anexos y complementarios.

2- Que a tales efectos la Intendencia Departamental de Rocha cree oportuno crear un fondo que permita brindar soluciones a dicha necesidad y a la urgencia de generar genuinas fuentes de trabajo mediante dicha inversión para la población del Departamento máxime en consideración a las consecuencias laborales y económicas que ha generado la actual pandemia

RESULTANDO:

Que ha tales efectos se propone la constitución de un fideicomiso de Administración conjuntamente con la Corporación Nacional Financiera administradora de fondos de Inversión social sociedad anónima con AFISA que se denominara ROCHA CRECE CONTIGO

CONSIDERANDO:

1- Que el contrato de fideicomiso referido es un medio adecuado para la financiación de las distintas obras que se pretenden realizar sin que ello afecte las finanzas Municipales

2- Que el mismo se realiza con una Institución que realiza actividades como fiduciaria financiera y profesional cuyo capital accionario pertenece en un cien por ciento a la Corporación Nacional para el Desarrollo

3- Que las obras que se pretenden realizar mediante el referido fideicomiso cubren necesidades de las distintas localidades y serán seleccionadas entre las propuestas realizadas por las Alcaldías, Juntas Locales del Departamento y las Direcciones Generales de la Administración Municipal

4- Que a través de este mecanismo se propone fomentar el trabajo y la ocupación de nuestros ciudadanos ya que se exigirá a las empresas que realicen las tareas concretar la contratación de no menos de un 75% del personal no calificado que sean residentes del Departamento

5- Que para la financiación del fideicomiso propuesto se requiere la formalización de un contrato con la correspondiente anuencia de la Junta Departamental de Rocha con mayorías especiales a quien se remitirá esta Resolución para su consideración

Atento a sus facultades el Intendente Departamental de Rocha RESUELVE:

1- Aprobar la realización de un contrato de fideicomiso de administración que se denominara ROCHA CRECE CONTIGO

2- Sera la Intendencia Departamental de Rocha el fideicomitente y con AFISA el fiduciario su monto será de hasta dólares americanos veinte millones que se financiara en unidades indexadas a un plazo de quince años

3- Las obras que se pretenden realizar son las siguientes:

A- En la ciudad de Rocha, Puente del Paso Real, proyecto de regulación hídrica de la cañada del Ejido y repavimentación de Avenida 1° de Agosto

B- El Municipio de Chuy, urbanización de Avenida España

C- El Municipio de Castillos adquisición de un camión barométrica, dos camiones recolectores, dos camiones con volcadora, una retroexcavadora, una motoniveladora y la compra e instalación de luminarias

C 1- En ciudad de Castillos también repavimentación de calle Francisco de los Santos y Rocha, pavimentación de barrio Da Costa, pavimentación de calles Rivero y Polonio

C 2- En Aguas Dulces repavimentación en calles Cachimba y Faroles y en Avenida los Palafitos

C 3- En Valizas repavimentación y pavimentación en acceso y calle principal

C 4- La Esmeralda pavimentación en calle principal



D- En Municipio de Lascano urbanización en barrio Porvenir, Mevir 1, Ibáñez y Molino repavimentación en calle Misiones y accesos

E- El Municipio de La Paloma repavimentación en Avenida Botavara, Avenida del Navío y Avenida Sagitario, pavimentación en tramos faltantes de Avenida del Navío y en calle 17 y en construcción de rotonda en Avenida del Navío y Sagitario

E 1- En la Pedrera repavimentación en calles Rocha y rambla costanera

E 2- En Costa Azul y la Aguada repavimentación en un tramo de rambla costanera

F- En Barra de Chuy proyecto y ejecución de regulación pluvial

G-En la Coronilla urbanización en barrio Pereyra y repavimentación en calle principal y anexos

H- En Punta del Diablo repavimentación en Bulevar Santa Teresa y pavimentación en Avenida central Simón Bolívar y Rodo, las obras antes referidas se hallan ampliamente detalladas en el anexo que se entiende integrante de este texto

4- Para la realización de las mismas las empresas adjudicatarias de las respectivas licitaciones deberán contratar no menos de un 75% del personal no especializado en ciudadanos y residentes del Departamento de Rocha

5- Aprobar la realización de un adicional al final del fideicomiso de hasta dólares americanos cinco millones para la realización de las obras que se incluyen en el plan Rocha Plus, planta de transferencia de residuos de Chuy y planta de transferencia de residuos de Lascano y adquisición de equipamiento vial, Hogar de Ancianos en Cebollati urbanización en barrios de Rocha Salerno, Progreso, Unión y Jardín, terminal de ómnibus de la Coronilla, adquisición de camión de transferencia de residuos, adquisición de camiones recolectores de residuos y adquisición de cámaras de seguridad las obras y equipamiento referido se hallan ampliamente detallados en el anexo que se entiende integrante de este texto

6- Crear una comisión de seguimiento del desarrollo de la ejecución del contrato de fideicomiso compuesto por siete miembros designados por la Junta Departamental de Rocha

7- Regístrese y remítase a la Junta Departamental a sus efectos

Alejo Umpierrez Intendente Departamental - Valentin Martinez Secretario General”

SEÑOR PRESIDENTE: Ahora le damos lectura a la moción presentada en mayoría

-(se lee)

“Rocha 5 de Mayo de 2021

Comisión de Hacienda y Presupuesto informe en mayoría

Visto la resolución 752/21 contenida en expediente 1212/21 por la cual el Ejecutivo Departamental solicita anuencia para la formalización de contrato de fideicomiso considerando: La ampliación de información recibida por el Legislativo tanto de parte del Ejecutivo como de los señores Alcaldes y de la Corporación Nacional para el Desarrollo atento a lo actuado esta comisión por mayoría resuelve aconsejar al Plenario conceder la anuencia del Ejecutivo Departamental a los efectos de formalizar contrato de fideicomiso según se expresa en su resolución 752/21.(Fmdo) Miguel Sanguinetti, Eduardo Trabuco, German Magalhaes, Juan Carlos Costa, Nicolás Fontes, Rafael de León”

SEÑOR PRESIDENTE: Vamos a pasar a la votación nominal

SEÑORA EDIL ESTRELLA FRANCO: Negativo y voy a fundamentar el voto

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo señora Edil

SEÑORA EDIL ESTRELLA FRANCO: El voto mío es negativo primero que nada porque voto con responsabilidad y acompañando a nuestra fuerza política que trabajo sobre el tema y en un Plenario Departamental se le dijo no habiendo más de cien personas en él y como soy responsable y no

quiero un endeudamiento para mi Departamento en este momento le estoy diciendo no al señor Alejo Umpierrez por este fideicomiso, muchas gracias

SEÑORA EDIL BARBARA FERRONATO: Mi voto es negativo y pido argumentar mi voto

SEÑOR PRESIDENTE: Tiene tres minutos para hacerlo

SEÑORA EDIL BARBARA FERRONATO: Como decía mi antecesora la fuerza política la cual represento decidió no acompañar este proyecto de endeudamiento que propone el Intendente Alejo Umpierrez, acá se puede hablar de financiación se puede hablar de llamarle H pero como decía en mi intervención anterior en la rendición de cuentas lo que falte pagar de fideicomiso va a estar en él debe no va a estar en el haber se quiso hacer una campaña de márketing muy baja muy burda ofreciéndoles proponiendo el fideicomiso como la panacea del trabajo en Rocha y que los Ediles que no lo acompañáramos íbamos a estar en contra de ese trabajo en Rocha en lo cual presentación tras presentación del Intendente y de los Alcaldes del oficialismo se fue desvaneciendo y llegamos a escuchar el disparate de que en uno de los Municipios el Alcalde prometía doscientos puestos de trabajo a raíz de este fideicomiso eso es engañar a la gente es canallesco y el Frente Amplio no vota mentiras para su gente

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señora Edil

SEÑOR EDIL HUGO REMUÑAN: Voto afirmativo por el fideicomiso y quiero fundamentar el voto

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo señor Edil, tiene tres minutos

SEÑOR EDIL HUGO REMUÑAN: Yo pienso que el fideicomiso es la herramienta que necesita hoy Rocha para crear una situación que nos haga salir de este entorno que estamos viviendo pienso que el Ejecutivo nos ha dado participación a todos estoy informado y soy consciente de que esta es la solución y la herramienta adecuada, gracias señor Presidente

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil

SEÑOR EDIL FACUNDO TERRA: Mi voto es negativo señor Presidente y quisiera fundamentar

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo tiene tres minutos

SEÑOR EDIL FACUNDO TERRA: Muchas gracias, mi voto es negativo a este proyecto de endeudamiento porque sinceramente en este intento de dividir vecinos para un lado y vecinos para el otro quisiera estar del lado de los vecinos que no quieren endeudar el Departamento de Rocha y que no quieren hipotecar el destino de varias generaciones pagando como ya se ha dicho innumerables veces veinticinco millones de dólares en quince años además de esto porque hoy sorpresivamente volvimos a encontrar el argumento de que las obras se pueden hacer a través del presupuesto quinquenal en las alocuciones de varios de los Ediles quedo de manifiesto que la situación económica de la Intendencia Departamental de Rocha lo admite, la situación económica del Departamento de Rocha lo permite y por ende no hay que ser rehenes a varias generaciones para cumplir con promesas electorales se debe gobernar se debe gestionar se deben crear las obras y se le debe generar puestos de trabajo a la gente pero no endeudar los destinos de todos los Rochenses, nosotros hoy en esta situación y con estas situaciones le decimos no a este fideicomiso, lo dijimos desde un primer momento las condiciones no estaban dadas fuimos esperando que la información llegara fuimos esperando que llegaran los números de las arcas de la Intendencia porque la gente hasta el día de hoy tiene dudas ante tantas versiones, nunca llego esa información nunca llegaron esos números y quedamos esperando por eso hoy es muy irresponsable de nuestra parte generar este endeudamiento así que con el orgullo necesario de como la bancada del Frente Amplio a tratado este tema con la profesionalidad y la dedicación que le han puesto y las horas de trabajo le digo no a este fideicomiso hoy y no al endeudamiento endémico de los Rochenses, muchas gracias

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil

SEÑORA EDIL GRACIELA FONSECA: Buenas noches, señor Presidente mi voto es negativo y voy a fundamentar mi voto

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo señora Edil

SEÑORA EDIL GRACIELA FONSECA: Quiero ser breve, nosotros y cuando digo nosotros nuestra fuerza política Frente Amplio hemos tomado la decisión de no acompañar el fideicomiso propuesto por el Gobierno Departamental no podemos volver a endeudar el Departamento por veinticinco millones de dólares a pagar en quince años o sea tres periodos de gobierno recién estamos saliendo de una deuda que nos dejaron los gobiernos colorados, blancos de más de cuarenta millones de dólares no votamos este endeudamiento nada más, muchas gracias

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señora Edil

SEÑOR EDIL RUBEN GONZALES: Mi voto es negativo y voy argumentar

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo señor Edil tiene tres minutos

SEÑOR EDIL RUBEN GONZALES: Para empezar quiero decirle a la gente de Rocha que ahora la voluntad de hacer las obras que están en el fideicomiso están en manos del Gobierno Departamental si hay voluntad las obras se van hacer porque la plata está ahí en el presupuesto departamental, tanto que han tratado hacernos responsables de todo esto la pelota ahora la tiene el Gobierno por lo tanto esperemos que estas obras se hagan con el presupuesto departamental, la confianza se construye hubieron tantas mentiras en campaña que se nos hace difícil confiar los invito a dignificar la política no todo puede valer en política con la conciencia tranquila de haber hecho lo que tenía que hacer haberme negado a dejar una deuda por mas de quince años al pueblo de Rocha hoy me voy a dormir tranquilo , gracias

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil

SEÑOR EDIL JOSE CONDEZA: Voto afirmativo y fundamento diciendo que esta preciosa herramienta que la han usado todas las Intendencias, todos los gobiernos me parece que no la podemos desperdiciar es una oportunidad de cumplir con la gente de Rocha y sacar al Departamento que no esté más sumergido en las inundaciones en el polvo en el barro como están muchas localidades del Departamento, esta herramienta me parece que es fundamental y no se puede desperdiciar que va a dar obra y va a dar trabajo en el futuro y fundamentalmente se va a cumplir con la gente que nos votó para que los representemos y yo no sabría que decirle a la gente si voto negativo, no sabría que decirle porque sería oponernos a las obras que tanto se están necesitando, muchas gracias

SEÑOR EDIL GERMAN MAGALHAES: Señor Presidente mi voto es positivo, si puedo fundamentar

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo señor Edil

SEÑOR EDIL GERMAN MAGALHAES: Yo no le digo si al fideicomiso del Dr. Alejo Umpierrez le digo si al fideicomiso por el Departamento por las obras que ya discutimos y no vamos a repetir que son necesarias y creemos que no es irresponsable votar esto, es un fideicomiso que es pagable en los plazos estipulados sin afectar las arcas o el flujo financiero de la Intendencia, yo me voy a dormir no tranquilo voy a dormir triste porque creo que se pierde una oportunidad única es una situación diferente a la que estamos acostumbrados pos-pandemia o intra-pandemia y pos mala temporada turística, yo me voy a dormir muy triste, mi voto es afirmativo, gracias Presidente

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil

SEÑOR EDIL ANGEL SILVA MAS: Presidente mi voto es negativo y quiero fundamentar

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo señor Edil

SEÑOR EDIL ANGEL SILVA MAS: Como representante del Frente Amplio podemos decir que con lo hecho en las tres administraciones hemos dado ejemplo de que estamos del lado del trabajo,

primero pagando los salarios que no se pagó durante años a los Municipales en la última administración del Partido Nacional luego se realizaron un sin fin de obras que teníamos postergadas hicimos miles de cuadras de asfalto, cordón cuneta, luminarias, saneamiento mejorando notoriamente los espacios públicos de los Rochenses en las últimas tres administraciones todo esto se hizo con dineros genuinos de la Intendencia y los dineros que por Ley le corresponden por la OPP por eso yo creo que es fundamental en este caso primero el presupuesto municipal y después podemos conversar lo que quieran lamento que esta herramienta el Partido Nacional la quemó en una primera etapa, gracias Presidente

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil

SEÑOR EDIL OSCAR ANDRADA: Señor Presidente mi voto es negativo y quisiera fundamentar

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo tiene tres minutos

SEÑOR EDIL OSCAR ANDRADA: No, porque estamos convencidos de que no es el camino no es el camino virtuoso que nuestra fuerza política venía trayendo a lo largo de estos años manifestado por el propio Intendente, no porque hay una situación económico social en el Departamento y en el País incierta que no sabemos qué puede pasar de aquí en más y no sabemos si en algún momento no tenemos que contraer deuda para asistir a los vecinos que la estén pasando mal y no porque se nos negó la posibilidad de discutir el presupuesto para después ver si esto era necesario contraer o no este endeudamiento para el Departamento, como Rochense como Frenteamplista como representante de esos cuarenta y dos por ciento que se mencionaba hoy le digo no y un no que hago mía las palabras es una pena que el Ejecutivo Departamental haya quemado todas las naves apenas seis meses de estar gobernando nada más señor Presidente

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias señor Edil

SEÑORA EDIL MARIA INES ROCHA: Mi voto es afirmativo y voy a fundamentar

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo señora Edil

SEÑORA EDIL MARIA INES ROCHA: Rocha está quedando sujeto a los intereses y cálculos electorales, treinta y ocho obras, trece localidades, represa, hogar, calles, maquinaria no es tan sencillo como decir algunas calles es mucho más que eso son obras importantes para el Departamento esto no se va hacer con deuda sino que se haría con el pago de impuestos no es endeudamiento es una inversión y la gente lo sabe y todos lo sabemos la sociedad necesita trabajo y no asistencialismo nada más digno que pagar sus cuentas con su propio trabajo el trabajo dignifica así lo aprendí yo y lo hemos pregonado siempre, nosotros estamos de acuerdo con este fideicomiso porque nos da garantías por todo lo expuesto en esta junta por todas las reuniones que hemos tenido por todas las visitas que hemos recibido por todas las consultas que hemos hecho y que cada una de las sesiones culminaban diciendo hay más consultas y no habían más consultas por el trabajo de los técnicos voto afirmativo porque no es algo al pasar es algo serio, estudiado y analizado lamento muchísimo que se vayan a dormir tranquilos lamento muchísimo porque se van a dormir tranquilos sabiendo que dejamos atrás una gran oportunidad para el Departamento una gran oportunidad de soluciones a los problemas de los vecinos, a los vecinos que si mañana llueve para levantar los muebles y se lo digo por experiencia no está bueno sentir el agua llegar a tu casa, voto afirmativo porque me parece serio y porque lo decía anteriormente soy Wilsonista y las herramientas son gobierno se le deben dar para que pueda cumplir con lo que pacto antes de las elecciones, gracias

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señora Edil

SEÑOR EDIL DARIO POPELKA: Voto afirmativo por el fideicomiso

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señor Edil

SEÑOR EDIL JULIO GRAÑA: Voto negativo porque mintieron que la administración de Pereyra había dejado fundida la Intendencia, voto negativo porque evidentemente me convencieron de que

la gente no come obras por lo tanto no voy a votar un shock de obras, voto negativo por el pedido de todos los Rochenses Frenteamplistas y no Frenteamplistas que me pidieron no endeudar el Departamento, muchas gracias Presidente

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil

SEÑOR EDIL JULIO CASANOVA: Señor Presidente mi voto es negativo y quiero fundamentar el voto

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo tiene tres minutos

SEÑOR EDIL JULIO CASANOVA: Porque voy a tomar de las palabras de los señores Ediles del oficialismo, setenta y cinco por ciento de mano de obra no calificada Rochense cero ninguna empresa vial tiene personal no calificado ninguna, no hay trabajo en las obras viales las empresas que se van a contratar son empresas nacionales o quizás alguna multinacional también puede entrar en el juego, si pero con respeto me gusta dirigirme a la gente que esta

-(dialogados)-

De todas maneras retomando mi alocución, no es verdad que va a dar trabajo el fideicomiso no hay trabajo para los Rochenses por eso mi voto es negativo, muchas gracias señor Presidente

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil muy amable

SEÑOR EDIL GUSTAVO HEREO: Bueno Presidente mi voto es negativo y puedo argumentar mi voto

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo con mucho gusto

SEÑOR EDIL GUSTAVO HEREO: Muchas gracias, se podrían decir muchas cosas pero creo que hoy habido un debate importante en cuanto al fideicomiso pero mi voto más que nada es negativo porque hemos analizado hay gente que no le gusta hablar del pasado pero hemos analizado seriamente la propuesta de esta y como correspondemos a un colectivo en el cual discuten mucho un colectivo que aparte de discutir tiene grandes diferencias pero llegamos a un consenso importante y creo que eso es lo que más nos importa cuando tomamos decisiones, nos hacemos cargo de las decisiones que tomamos entonces me parece que también debemos trasmitirle al gran pueblo de Rocha por qué no hay argumentos de sobra y algunos compañeros que han hecho uso de la palabra en cuanto no se debería apoyar el fideicomiso a mi situación del endeudamiento porque yo recuerdo hace un tiempo atrás puedo decir el ochenta por ciento de los funcionarios municipales no estaban contemplados en la salud no estaban contemplados ni como persona en las localidades porque ni siquiera podían pagarse una entrada para entrar a un baile y mucho peor los que tenían familia no tenían para comer y los almaceneros que tuvieron que soportar y apoyar a todas esas familias lamentablemente hoy yo no quiero eso nuevamente, el endeudamiento puede traer estas cosas por eso no estoy de acuerdo con este fideicomiso y en el lugar que vivo hace casi treinta años donde hemos sido cuestionados estas últimas semanas producto de que no solo hace treinta años estamos no solo trabajando en política sino estamos trabajando en la parte social y ayudando a los vecinos cuando habido grandes problemas, no me duele realmente porque se afecte mi persona me duele realmente porque nunca en los treinta años que estoy ahí se acusó de no querer obras para la Coronilla eso es lo que me duele y por eso entiendo que ha sido una acusación injusta porque yo creo que las obras son todas buenas, no estoy de acuerdo con el endeudamiento y el no estar de acuerdo no quiere decir que no quiera el lugar donde vivo, gracias Presidente

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil

SEÑOR EDIL MARIO NUÑEZ: Mi voto es positivo y quiero fundamentar

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo señor Edil

SEÑOR EDIL MARIO NUÑEZ: Muchas gracias, es positivo porque mientras estamos nosotros discutiendo si el fideicomiso o no el fideicomiso en este momento hay gente en las casas o un jefe

de familia preocupado que no tiene trabajo el que no tiene como llevarle el pan a la familia o a su hijo y no hay cosa más digna que ganarse el pan con el sudor de la frente y le estamos diciendo que no ya sea a cien puestos, doscientos o cincuenta pero estamos diciendo que no a un jefe de trabajo o alguna persona que no tiene con que llenarse la panza y mi voto es positivo también porque no quiero mañana ir al almacén o a la carnicería y cruzarme con los vecinos que me cruzo siempre en el barrio donde yo vivo también como dije hoy que se inunda y ha sido una problemática de toda la vida y que me digan tuviste la oportunidad en tus manos de solucionar un problema de toda la vida y no lo hiciste, entonces con la conciencia tranquila y con el corazón mi voto es positivo

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias señor Edil

SEÑOR EDIL PABLO NICODELLA: Positivo señor Presidente y voy a fundamentar el voto

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo

SEÑOR EDIL PABLO NICODELLA: Votamos positivo señor Presidente porque consideramos este proyecto transparente descentralizador para los Blancos vaya verbo para los Blancos descentralizador que conto con las garantías acá se consultó a todo el mundo, todo el mundo opino, brindo su parecer y le abro los ojos a los Rochenses, votamos positivo Presidente diciéndoles que aunque no salga el fideicomiso dimos todo me siento orgulloso de los compañeros de la bancada y de la gente que trabajo en pos de este proyecto del equipo que formamos en la bancada me siento orgulloso y le digo a los Rochenses quédense tranquilos que esto no decayó al contrario mucha más fuerza estamos tomando y vamos por un Departamento mucho mejor, muchas gracias Presidente

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil

SEÑOR EDIL NILSON PORTUGAL: Mi voto es negativo señor Presidente y quiero fundamentar

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo

SEÑOR EDIL NILSON PORTUGAL: En realidad lo que nuestra fuerza política no quiere es volver a endeudarse ya tuvimos cuarenta y tres millones de dólares para pagar en quince años que nos ha costado un montón hemos sufrido mucho para llegar a pagar eso pero también quiero decirle que es negativo porque nosotros pensamos que con el presupuesto se pueden hacer más del ochenta y cinco por ciento de esas obras que hoy nos presentaron en el fideicomiso, lo único que falta es voluntad a partir de ahora va a ver que trabajar con el presupuesto y si tienen voluntad van a salir las obras, nada más muchas gracias

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil

SEÑOR EDIL PABLO LARROSA: Mi voto es negativo y voy a fundamentar también, nosotros somos responsables de que nos elige la gente, la gente nos elige a nosotros para estar acá cuatro, cinco años nosotros no vamos a endeudarnos por más de ese periodo simplemente eso, mi argumentación es clara nosotros debemos ser responsables de lo que hacemos por el tiempo que estamos acá y para el cual fuimos elegidos, gracias

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias señor Edil

SEÑORA EDILA ELMA FUENTES: Señor Presidente mi voto es afirmativo y voy a fundamentar

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo señora Edil tiene tres minutos

SEÑORA EDIL ELMA FUENTES: Mi voto es afirmativo porque este proyecto es muy tentativo para el Departamento porque la gente de Rocha lo está pidiendo y porque real mente la gente no puede vivir más veinte años como lo está haciendo dentro de la mugre dentro del barro pasando las necesidades que pasa, estamos escuchando con profundo dolor que le están negando a la gente de Rocha cumplir su sueño esto nos entristece a todos y principalmente ya no tengo más palabras para decir pero mi voto es positivo no hablo mas porque estoy totalmente emocionada, gracias

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señora Edil

SEÑORA EDIL MARIA LUCIANA ALONSO: Buenas noches, mi voto es afirmativo y me gustaría fundamentar

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo señora Edil

SEÑORA EDIL MARIA LUCIANA ALONSO: Palabras más palabras menos de las que han dicho mis compañeros mi voto es afirmativo porque creo firmemente que el fideicomiso es una herramienta que le va a brindar al Departamento en su totalidad infraestructura crecimiento le va generar fuentes de trabajo directas o indirectas y por sobre todas las cosas algo que no nos debemos olvidar no podemos olvidarnos es que le va a dar a todos los Rochenses calidad de vida y me parece que todas estas obras que ya se han nombrado bastante le van a dar eso a la comunidad y no podemos pecar de soberbios porque nuestra realidad sea distinta, tenemos que saber empatizar ponernos en el lugar del otro por eso mi voto es afirmativo, gracias

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias señora Edil

SEÑORA EDIL BLANCA GARCIA: Buenas noches señor Presidente, yo voto positivo al fideicomiso por la necesidad y la pobreza que todavía ha quedado porque yo he ido a todos los barrios y recorrido y veo gente que me pide trabajo a grito querían el cambio y se dio el cambio porque se votó lo que no se venía haciendo, voto afirmativo y espero salir adelante por la gente que te pide trabajo, muchas gracias

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señora Edil

SEÑORA EDIL ELOISA CARDOSO: Mi voto es negativo porque nosotros creemos que el camino no es por ahí endeudarnos no es el camino, muchas gracias señor Presidente

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted Señora Edil

SEÑORA EDIL ANA CARAM: Mi voto es negativo y quiero fundamentar el voto

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo señora Edil

SEÑORA EDIL ANA CARAM: Este es un mensaje y me gustaría también a los vecinos y vecinas que están escuchando porque en estos días en estas últimas horas se ha puesto una contraposición entre que quiere el vecino si fideicomiso si, si fideicomiso no enfrentándonos generando una situación de rispidez dolorosa cuando creo que acá lo que se pone es en discusión un tema se ponen las cartas sobre la mesa se discute de la mejor manera posible y se llega a conclusiones, soy Rochense también acá he escuchado decir que quien vota positivo es una persona que quiere que Rocha salga adelante quien lo vota negativo es una persona que no lo quiere, quiero decir soy Rochense hijos de padres Rochenses he estudiado acá todos mis días tuve que irme a Montevideo porque no existía la Universidad como la posibilidad que tenemos hoy de que exista pero volví en cuanto pude, volví y dedique toda mi mayor esfuerzo en trabajar por Rocha porque quiero Rocha y quiero que salga adelante soy profesora en los liceos y trato de cumplir mi rol de la mejor manera comprometida con todos los alumnos es por eso que yo si también como todos mis compañeros queremos Rocha es toda esta situación que nos lleva a poner las cartas sobre la mesa y barajar y analizar la situación pertenezco a una fuerza política que discute con seriedad los temas que se presentan que somos orgánicos que nos comunicamos y que vamos a las bases para hablar y me enorgullece de ser parte de una fuerza política que sigue todo este camino para tomar las decisiones en conjunto porque estoy convencida de que así debe ser, no somos mandatados no fue aquí ninguno mandatado somos totalmente convencidos de lo que estamos haciendo, tampoco recibimos presión como así capaz que alguna indirecta de saber si podemos tener un voto nuestro o no para apoyar este fideicomiso seguimos los caminos que creemos convenientes y le digo no a este fideicomiso porque no quiero así como esta presentado endeudar el Departamento y porque me gustaría saber antes que se va hacer con los cincuenta millones de dólares del presupuesto y que

queden tranquilos los Rochenses que esta esa plata que se pueden hacer obras que puede generar trabajo y podemos sacar Rocha adelante, gracias

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señora Edil

SEÑOR EDIL MIGUEL SANGUINETTI: Mi voto es afirmativo y lo reafirmo hoy después de escuchar las exposiciones de algunos ediles en este recinto, reafirmo y veo que hay dos posiciones que son totalmente antagónicas hay dos visiones diferentes sobre la política y que se han visto reflejadas en esta discusión, hay una visión que nos resulta mezquina de revanchismo político, una visión que ha recurrido al argumento de apelar a la conciencia a la sensibilidad social de tiempos en la que los Rochenses la pasaron muy mal y de la que todos los Rochenses pudimos salir afortunadamente de ella, hay otra visión que apuesta a un crecimiento sostenido en el Departamento a llevarlo a niveles de otros Departamentos del Uruguay que no tienen más recursos que nosotros pero que si han sabido aprovechar su beneficio es por eso que voto afirmativo y dejo el mensaje para los Rochenses y para todos los compañeros ediles de que el Partido Nacional va a seguir trabajando en el mismo sentido.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señor Edil

SEÑORA EDIL GRACIELA TECHERA: Buenas noches Presidente, mi voto es afirmativo

SEÑOR EDIL RAFAEL DE LEON: Votamos afirmativo Presidente y queremos fundamentar,

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo, tiene tres minutos

SEÑOR EDIL RAFAEL DE LEON: Nosotros como Partido Colorado como partido con una historia muy rica en lo que es gobernar y trabajar en pos de la ciudad creemos que era fundamental hoy votar este fideicomiso para impulsar el despegue de Rocha y tratar de trabajar por nuestra sociedad para que siga creciendo y salga de las necesidades que tanto tenemos, creemos que hoy como partido y como sector Ciudadanos nos vamos tranquilos con la misión de que queremos un Rocha que crezca y no poner una traba para lo que es el crecimiento del mismo, hemos recorrido todo el Departamento en todos los lugares donde hay estas obras y creemos que son necesarias por eso hoy votamos afirmativo creemos en la obligación que nos debemos aquellos que nos votaron y aquellos que no de darles lo mejor de no ser mezquinos ni pensar en nuestro futuro político sino pensar en la sociedad para Rocha y en lo que queremos por eso hoy estamos votando afirmativo el fideicomiso y vemos con mucha tristeza que esta herramienta muy útil que hoy se le ha dado la sepultura para el Departamento de Rocha difícilmente creemos que en el futuro cualquier fideicomiso que se presente salga adelante porque la realidad marca que si no logramos sacar este hoy con todas las garantías que tenía va a ser difícil que venga lo mejor para el futuro es por eso que hoy votamos afirmativo el fideicomiso.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señor Edil

SEÑOR EDIL LAUREANO MOREIRA: Muchas gracias, en esta jornada voy a votar orgullosamente positivo por cualquier herramienta que sea de dar una mano a los Rochenses de dar obras de dar trabajo de dinamizar una economía, es difícil hacer todas estas obras que se plantearon en el fideicomiso debido a que los dineros no dan por presupuesto hoy la Intendencia tiene más de cien millones de pesos en forma mensual de pago de sueldos rubro cero que en el año nos come casi que la mitad del presupuesto cuando se habla de que el gobierno anterior gasto más de cuarenta millones de dólares en obras se está faltando a la verdad se gastaron veintisiete en obras concretamente, lo otro fue sumado como obras como trabajo pero fue camineria rural y gastos más que nada de funcionamiento de cumplir con el interior del Departamento, un fideicomiso que vuelca en un inicio de un gobierno veinticinco millones de dólares en obras en generación de fuentes laborales en generación de mejores servicios, servicios que necesita Rocha, un ejemplo claro que necesita es el turismo, a La Paloma en el periodo anterior se le dio dos millones de dólares para



invertir para los cinco años, hoy el Alcalde pide catorce millones de dólares por presupuesto y no quiere fideicomiso, necesitamos un shock de inversiones para dar un mejor servicio para explotar en este caso la parte turística pero también necesitamos acordarnos de los vecinos de Lascano que necesitan su pavimentación necesitan que por fideicomiso se hagan obras duraderas de pavimento de buenas construcciones en la parte vial y con presupuesto complementamos muchas zonas que nunca se trabajaron en Lascano por ejemplo, en Castillos tenemos una problemática importantísima de todo lo que es maquinaria, no hay maquinaria para trabajar en el Municipio de Castillos, en Castillos no se ha hecho nada en quince años, una avenida estamos en él debe fideicomiso es una herramienta muy buena que se le ha negado y se pusieron cosas que los vecinos no tienen la culpa, hay muchos vecinos que se comunican con nosotros están a favor del fideicomiso y están a favor del trabajo de las obras de las inversiones, le digo que si a este fideicomiso una pena que no se pueda ayudar acá hoy, muchas gracias

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias señor Edil

SEÑOR EDIL ERNESTO ABREU: Buenas noches nuevamente gracias votamos afirmativamente señor Presidente y si me permite voy hacer un pequeño fundamento

SEÑOR PRESIDENTE: Con mucho gusto, puede hacerlo tiene tres minutos

SEÑOR EDIL ERNESTO ABREU: Gracias señor Presidente, nosotros en la noche de hoy votamos afirmativamente porque estamos siendo coherentes con el trabajo que hicimos en la campaña política para que el señor Intendente llegara a la Intendencia y dijimos en aquel momento que fuere el gobierno que fuere todo lo que fuera obras para el Departamento y se vieran favorecidas allí íbamos a estar el voto de nosotros por eso votamos afirmativamente, gracias señor Presidente

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil

SEÑOR EDIL ANDRES MORALES: Señor Presidente mi voto es afirmativo y quisiera fundamentar

SEÑOR PRESIDENTE: Puede hacerlo señor Edil, tiene tres minutos

SEÑOR EDIL ANDRES MORALES: Estoy convencido de que este proyecto es el mejor para Rocha y su gente y también porque quiero ver crecer a Rocha, muchas gracias

SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted señor Edil

LA PRESIDENCIA: La Presidencia vota afirmativo y voy a fundamentar, voto afirmativo porque no es endeudamiento voto afirmativo porque es una inversión voto afirmativo porque hay treinta y ocho proyectos distribuidos en todo el Departamento y voto afirmativo porque siempre he querido lo mejor para mi Departamento y creo que esto es muy bueno, como dijimos al principio voto afirmativo para que quede claro porque esto es inversión esto no es endeudamiento, muchas gracias

SECRETARIO GENERAL: Han votado 31 señores Ediles, 17 lo han hecho por la afirmativa 14 por la negativa, en virtud de las disposiciones constitucionales la anuencia ha sido denegada

SEÑOR PRESIDENTE: Señores Ediles hay otro informe que se debe poner a consideración, es el informe en minoría, yo sé que la gente del Frente Amplio estaba apurada para irse pero es el mismo informe de ustedes así que los que estén por la afirmativa de que han presentado el informe en minoría sírvanse indicarlo

-(se vota) 14 en 31 negativo

No teniendo más temas levantamos la sesión, muchas gracias a todos.

-Así se hace siendo la hora 00.12' del día ocho de mayo del año dos mil veintiuno.-.